

Ⅲ－2. 学部

【学部】「基礎科目」

よかった点

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
視野が広がった、視点・考え方が変わった	40	34	74
勉強になった、役に立った	40	28	68
知識の整理・深耕に役立った	47	14	61
基礎的な知識を得られた	47	12	59
内容がよかった、分かりやすかった	38	10	48
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	25	17	42
興味が持てた、関心が持てた	30	8	38
さらなる学習意欲がわいた	24	11	35
楽しく受講できた、面白かった	30	4	34
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	23	8	31
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	16	11	27
現在の課題や身近な問題点を学べた	7	13	20
現状のままでいい、満足している	9	5	14
身近に感じることが出来る内容だった	10	3	13
最新の情報・研究が学べた	5	6	11
他の科目と関連性が良かった	8	3	11
自分の意見・考えが持てるようになった	5	3	8
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	4	2	6
具体的な事例・実験があった	5	1	6
学校側の対応が良かった	4		4
面接授業や実習が良かった	1	3	4
学習センターや図書館が良かった	2	1	3
専門的な内容だった、レベルが高かった	2		2
受験・資格取得に役立った	2		2
受講しやすい環境だった、システム面がよかった	2		2

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かり易く講義していた	22	2	24
講師の熱意や人柄の良さを感じた	12		12
受講して良かった	8	3	11
現場取材やインタビュー、実験があつてよかった	11		11
タレントの参加が良かった	10		10
映像・テレビでよかった	9		9
映像や写真が多用され、分かり易かった	9		9
ドラマ形式や、アニメ・CGが良かった	8		8
新しい発見や驚きがあった	4		4
インターネットで受講できた	3	1	4
対話形式の授業がよかった	2	2	4
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	2	1	3
専門的に掘り下げていた	3		3
アシスタントがよかった	3		3
事例や身近な例を取り上げていた	2	1	3
最新の情報や研究が学べた	1	1	2
ラジオでよかった	1		1
社会的な課題や問題点を知ることができた		1	1
実際の仕事や生活に役立つ内容だった	1		1
放送授業と印刷教材の内容が異なった	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- 授業・教材内容で試験のポイントを明確にする。
- 難しい言葉・用語は説明する。
- 放送授業と印刷教材の連動に留意する。
- 通信指導での評価や試験結果を踏まえて、指導ポイントを本人に確実にフィードバックする。
- 学生のレベルは千差万別であることに留意し、科目構成・授業を行う。
- 興味を喚起する教材を用意する。
- 通信指導や質問には迅速・丁寧・確実に対応する。

(単位:人)

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	4	3	7
新しい知識・視点を得ることができた	1	2	3
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった	2		2
基本的な知識を得られた、概要がわかった		1	1
さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった		1	1
体系的に良くまとまり、整理されていた	1		1
読み物として面白い内容だった	1		1
手元に置き、今後読みたい内容だった	1		1
最新の情報や研究が紹介されていた	1		1
図版や表が役に立った	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
さらなる学習のヒントや情報を与えられた	1	3	4
興味・関心が深まった	1		1
新しい知識・情報を得られた	1		1
分かりやすく丁寧な指導だった	1		1
現在の学習課題や問題点を知ることができた		1	1
添削・コメントをしてもらえた	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
記述式がよかった	1	1	2
受験して良かった		1	1
やりがいがある試験だった		1	1
〇×式でよかった	1		1

【学部】「基礎科目」

気になった点

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	35	22	57
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	16	14	30
関連する科目・基礎科目を開講してほしい	21	8	29
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	14	7	21
分かりにくい、説明・解説が不十分	14	6	20
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	15	5	20
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	11	6	17
質問や相談がしたい	10	5	15
最新の内容の講義にしてほしい	9	1	10
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	5	3	8
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	7		7
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	7		7
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	2	4	6
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	4	2	6
現実に活かせる内容にしてほしい	4	2	6
内容・講師に思想的偏りがある	3	3	6
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	4	2	6
科目登録申請について簡略化・改善してほしい	4	2	6
放送授業と印刷教材の内容が異なる	2	3	5
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も	3	2	5
放送大学の体制改善やイメージアップが必要	2	3	5
学校の対応が悪かった	4	1	5
各種施設の利用について、充実・改善してほしい	3	1	4
受講・卒業の規定や証明を見直してほしい	3	1	4
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	2	2	4
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	2	1	3
資格取得ができるようにしてほしい	3		3
交流の場を用意してほしい	3		3
参考文献を紹介してほしい	2		2
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便	1	1	2
アンケートは必要性や実施時期に疑問	2		2
放送授業と印刷授業の内容が同じである	1	1	2
一流講師・有名講師・活躍中の講師を招聘してほしい	1		1
費用が高い、過去の受講生などには優遇制度がほしい	1		1
判断・評価できるレベルに達していない	1	1	2

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	9	4	13
試験内容の設問・難易度に違和感があった	8	3	11
試験の会場・日程について一考を	7	2	9
問題の解答・解説・用紙がほしい	5		5
問題数が少なかった	4		4
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	4		4
記述式および記述に関して改善してほしい	4		4
評価方法に疑問を感じる	2		2
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	2		2
教材・電卓持込み可にしてほしい	1	1	2
教材の持込みは不要	1	1	2
問題が多かった、範囲が広がった		1	1
〇×式、選択式にしてほしい	1		1
面接授業を受けなくても単位が取れる様にして欲しい	1		1
インターネットを利用した受験	1		1
先の試験日を事前に知りたい	1		1
鉛筆だけでなくシャーペンも可としてほしい	1		1
カンニング等の不正防止に努めてほしい	1		1

(単位:人)

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	22	5	27
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	10	1	11
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	8	2	10
構成・内容がよくない、面白くない	6	2	8
難しい、文章が回りくどい	4	2	6
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	6		6
放送授業と内容が異なる	4	2	6
誤植がある	5		5
放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい	3	1	4
内容が薄い、少なすぎる	3		3
資料・データが古かった、改定版を出してほしい	3		3
内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1	1	2
設問の解も載せてほしい	1	1	2
和訳・英訳がほしい	1		1
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	1		1
DVD・CDの添付を考えてほしい	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
問題の解答・解答例・解説がほしい	5	1	6
指導内容、コメント、対応に不満がある	4	2	6
質疑応答がしたい	5		5
課題範囲が広すぎる、難しい	3	1	4
インターネットで行いたい	3		3
課題の内容・量が的確ではない	2		2
放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれてい	1	1	2
単位認定試験のヒントがほしい	1	1	2
提出期間が短い、スケジュールの改善を		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	19	10	29
テレビ科目にしてほしい	13	14	27
構成・内容がよくない	14	3	17
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	11	5	16
印刷教材と連動していない	10	5	15
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	10	2	12
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	11		11
タレントや芸能人は必要ない、違和感がある	11		11
図・表・写真を利用してほしい	5	5	10
印刷教材と内容が異なる	4	5	9
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	6	1	7
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	5	1	6
放送授業の時間が合わない	4	2	6
まとめや学習ポイント、総括がほしい	3	2	5
講師の独りよがりになっている	3	2	5
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	3	1	4
補助教材や参考文献の発行・紹介を	3	1	4
放送授業が聞き取りづらい		4	4
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	3		3
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	3		3
例題・実習・演習を取り入れてほしい	2		2
ノートを取る余裕がほしい	1	1	2
手話通訳または字幕がほしい	1	1	2
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	1		1
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい	1		1
1科目の放送時間が短い	1		1
2科目の放送時間が長い	1		1

【学部】「基礎科目」科目

よかった点

- グローバル化が私たちの身近なことに直接影響していることがよくわかった。印刷教材は多角的な面からコンパクトにまとめられていて良いと思った。日本がグローバルスタンダードの発信元になることの必要性や日本の良い部分はグローバルで生かす工夫やアイデアが重要になるとわかり教育が今後増々大事になると思った。
- 「市民自治の知識と実践」を受講して、市民自治という学問の奥深さがよくわかりました。世の中は今までこんなふうに戻って来たのだという事が少し理解出来ました。新聞やテレビのニュースもわかるようになり、世の中広く感じるようになりました。
- 教材についても、先生方についても、たいへん良く勉強させられた、考えさせられたと思う。市民自治は未だ善意や理想で成立している。公のものである以上、組織手続や法や客観性、責任が明確でなくてはならない部分があることを、実は多くの市民が気付いていない。合意形成からいかに経営、法務、労務を成立させるのか？共助や包括システムに行政が移行していくならば、しっかりととらえるべき課題であると思う
- 私達の日々の生活に影響を及ぼす気象についての基礎的な知識を学ぶことができた。また、ニュースで流れる異常気象による災害や、天気予報などを、授業で学んだことと関連づけて興味深く見ることができるようになりよかった。放送授業は、理解しづらい物理学や化学の知識を実験の映像で説明があったり、気象に関する施設の紹介など判りやすく、楽しく学ぶことができた。
- 普段、何気なく見ていた天気予報を専門的な視点で見られるようになったのは良かったと思います。テキストの文章だけではイメージするのが難しかった事象を実験映像で見ることができたのは、この科目を理解する上でとても役立ちました。
- まず第一に大気のマカニズムを地球の成り立ちから含めて、ダイナミックにとらえることができたこと。次に、その性質に基づいて、今後発生するかもしれない気象災害や警報にきちんと状況を理解しながら対処を考えることができそう。第三に、いかに地球は壊れ易く、精妙なバランスの上で生物は生かされているか、理解できたこと。オゾンホールや地球温暖化等の問題について考える、基礎的な知識を得ることができたことである。
- 苦手な科目の集合で、各科目同志の共通点やポイントが判りやすく説明されていました。数学、物理、化学、生物学と高校時代から理解不足でしたが、新しい学び方かと思いました。宇宙もです。
- 退職後の余生は、自然科学全般を学ぶ楽しみに費やしたい。そういう意欲はあるものの、長年学習の機会から遠ざかっていた者にとっては、(特に数学や物理などは、)再び始めようとしてもなかなかハードルが高くちゅうちょしてしまっていた。しかしこの科目が開設されて、広い分野の基本を学ぶことができ、次の一歩を踏み出すきっかけになったことはありがたかった。
- 「とっつきにくい」自然科学！でしたが、今回“自然科学はじめの一歩”という表題を見て、とたんに、こんな自分でも自然科学の世界に足を踏み入れられるのでは・・・と。そんな思いになり受講しました。学友として篠原さんが心強く共に学ぶという感覚は有用だったと思います。試験は大変でギリギリの合格でしたが、この教科書を今後も手の届くところに置き学び続けていきたいと思っています。初心者に対し分かりやすく配慮していただけたと思います。
- 日本語の言語学特徴、地理的、歴史的事情をふまえて、私達のコミュニケーションが成り立っているかをよく分析していると思います。日本人のネガティブな面から、変化してポジティブな面へと現日本人となりつつある。(流れの理解) いろんな立場、状態でのコミュニケーションの取り方、表わし方が相手の言葉、自分の言葉等、「ああ、そうか」と理解しました。日本語の文化として、わかったような気がします。

気になった点

- 各回先生が違うので、学習の取り組みに迷うことがありました。印刷教材中心だったり、それはそれとして、と印刷教材から離れたところでの話だったり。放送を聴いている時は楽しく聴けるのですが、テストとなるとどこをポイントにしていいいか、迷いました。
- ラジオ科目は印刷教材の棒読みという印象をまぬがれない。映像を使わないなら、その分印刷教材をもっとビジュアル面に訴えかける工夫をしないと、抽象的な理解にとどまるにすぎず、今後使える知識として定着しないのではと残念に思う。その割に印刷教材のボリュームが多いとも感じる。同じことをくりかえし述べている文章がかなりあるので、できれば何割かそぎ落としてかわりに写真でも表でも視覚的にインパクトのある素材を使い内容を直観的に促えられるようになると多忙な学生にはありがたいです。
- この科目を受講して一言「難しい」と思いました。五人の先生方の授業は男性や公務員にとってはよかったと思うだろうが、私にとっては、日本の借金はこの間に税金を払うのに少しも減らないのはなんでだろうとか、安保法案はどうしてこんなに反対が多いのか等こういう身近な問題をわかりやすい教材があるとまた勉強してみたいと思います。
- 印刷教材に沿った講義ではなかったと感じました。基礎科目でしたが、これが基礎科目とすると、共通・専門になれば自分にはついていけないのではないか不安になりました。私には難しすぎた講義でした。
- 記述式試験の評価方法や結果を本人にどのように伝えるか？AとかBとかの最終結果ではなく、なぜその結果になったのかという事まで本人に理解されないと、次への展開（応用など）にプラスにならないと考える。
- ・一般に見られる天気図から読み取れる事項をもっと多く知りたい。・温度の表現を一定にしてほしい。（ある時はK ある時はC。 を統一願ひ度）・図の読み方をもっと解りやすく説明してほしい。（例）ジェット気流の鉛直断面など今だによく解らない。・図が白黒のみでありしかも小さくてとても見難い。
- 本当に残念ながら、試験解答を公表しない方針の物理系の科目は一切受講せず、自習することに決めた。対面であれば理解できない所を何度でも質問できるであろうが、通信教育では到底無理である。自分の力でどれだけ解けたのか、試験結果を設問ごとに確認できない状況では、自然科学を基礎からもう一度勉強し直したいという、わたしの学習目的に沿わないと判断せざるを得ない。通信教育という制約を理解しない講師陣の怠慢、おごりを感じる。
- 放送授業と印刷教材の難易度のひらき（特に物理学）があまりにも大きく、特にはじめての科目なのでどのレベルに合わせて学習すれば良いのか大いに悩みました。放送授業は楽しく、印刷教材は苦しく、そんな感じでした。・放送授業、印刷教材それぞれ単独で見れば、とても良くできていると思います。どちらにウエイトをおいた学習すれば良いのか迷うとのことと思います。物理学の通信指導の講師の方のコメントは冷たく感じられましたし…。
- 自然科学へのまさにポータル科目という主旨はすばらしいが、範囲が広すぎるのと、それぞれの分野への解説の深さが中途半端になっていると思います。天文と化学、物理と生物など2つの程度に内容を分け、「はじめの一步Ⅰ、Ⅱ」に分けた方が良いと思います。
- 放送授業を視聴しなければ答えがわからない問題があり、視聴を強要されているように感じて不快だった。視聴できない場合もあることに配慮してほしい。
- 放送授業のわかり易い内容と、印刷教材の内容（難易度）にギャップがありすぎ。単位認定試験もさらにむずかしくて安易にとって失敗した感があった。専門的に学んでいた者でもそう感じた。放送授業の親しみ易い内容に魅かれてると痛い目に合う。
- もう少し双方向的なやり取りが増えればと感じています。今は中間のレポート提出がありますが、毎回の授業毎の課題の提出、check、学生の質問の内容の公開等がもっと充実できればと考えます。

基礎科目総覧

基礎科目は、入学してまず取り組む科目なので、慣れや理解度の差もあるのであろう。科目全般の良かった点では、まず、「新しい知を得たこと」や「楽しくて分かり易かったこと」の素直な喜びが目立つが、やはり「視野が広がった、視点・考え方が変わった」が最も多い意見となっている。また、「仕事・生活・余生に現実的に役立つ」という意見も多かった。

放送授業では「分かり易く講義していた」点が評価されている。やはり基礎的なことで分かり易い授業が大事である。授業内容では、「取材やインタビュー」を盛り込み、「画像・映像・CGを駆使」した授業が好まれるようである。

印刷教材でも「分かり易さ」がまず第一であって、そこに新しい知識や情報が盛り込まれたことが評価されている。

気になった点は、良かった点の裏返しで、「難しく、分かりにくいこと」を挙げている受講生が多い。また、基礎科目に限ったことではないが、「テレビ科目にしてほしい」という要望が多く、講師に対しても「印刷教材の棒読み」を批判する意見が多い。

通信指導に対しては、「問題の解答例・解説」「親身な指導や質疑応答」を求める声が上がっている。

単位認定試験では多数の「難しい」という意見に対し、「問題数が少ない、簡単すぎる」と言った声もあった。受講生の理解度に差があることをうかがわせる。

よかった点

(単位：人)

科目全般				
意見	テレビ	ラジオ	合計	
知識の整理・深耕に役立った	39	49	88	
勉強になった、役に立った	29	49	78	
視野が広がった、視点・考え方が変わった	38	33	71	
基礎的な知識を得られた	23	31	54	
さらなる学習意欲がわいた	21	32	53	
興味を持てた、関心を持てた	17	33	50	
楽しく受講できた、面白かった	18	28	46	
内容がよかった、分かりやすかった	16	28	44	
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	13	18	31	
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	8	23	31	
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	9	15	24	
現状のままでいい、満足している	5	15	20	
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	8	9	17	
自分の意見・考えが持てるようになった	7	2	9	
身近に感じる内容が出来る内容だった	4	5	9	
学校側の対応が良かった	6	3	9	
他の科目と関連性が良かった	5	3	8	
現在の課題や身近な問題点を学べた	3	4	7	
受講しやすい環境だった、システム面がよかった	3	4	7	
最新の情報・研究が学べた	3	1	4	
専門的な内容だった、レベルが高かった	1	2	3	
学習センターや図書館が良かった	2	1	3	
面接授業や実習が良かった	1	1	2	
受験・資格取得に役立った	1		1	

放送授業				
意見	テレビ	ラジオ	合計	
講師の熱意や人柄の良さを感じた	21	10	31	
分かり易く講義していた	15	13	28	
受講して良かった	9	6	15	
新しい発見や驚きがあった	6	6	12	
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	8	2	10	
映像・テレビでよかった	5	2	7	
インターネットで受講できた	4	3	7	
放送のテンポや時間構成がよかった	1	3	4	
講師以外の人や複数の専門家の話を聞けた	2		2	
社会的な課題や問題点を知ることができた	1		1	
実際の仕事や生活に役立つ内容だった	1		1	
映像や写真が多用され、分かり易かった	1		1	
放送授業と印刷教材の内容が異なった		1	1	
放送授業と印刷教材の内容が同じだった	1		1	
実例や身近な例を取り上げていた	1		1	

印刷教材				
意見	テレビ	ラジオ	合計	
分かりやすく、勉強になった	9	10	19	
新しい知識・視点を得ることができた	3	6	9	
体系的に良くまとまり、整理されていた	3	2	5	
さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった	1	2	3	
ポイントが明確に押さえられていた		2	2	
手元に置き、今後も読みたい内容だった	1	1	2	
基本的な知識を得られた、概要がわかった	1		1	
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった	1		1	
コラムや関連情報が面白かった		1	1	
愛情・熱意が伝わる教材だった	1		1	
読み物として面白い内容だった		1	1	

通信指導				
意見	テレビ	ラジオ	合計	
添削・コメントをしてもらえた		2	2	
パソコン・インターネットが利用できた	2		2	
楽しく受講できた、面白かった		1	1	
記述式がよかった	1		1	
分かりやすく丁寧な指導だった	1		1	
さらなる学習のヒントや情報を与えられた	1		1	
現在の学習課題や問題点を知ることができた		1	1	

単位認定試験				
意見	テレビ	ラジオ	合計	
単位がとれた	1	1	2	
やりがいがある試験だった	1	1	2	
受験して良かった	1		1	
評価がよかった		1	1	
簡単だった		1	1	

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- 学生のレベルは千差万別であることに留意し、科目構成・授業を行う。
- 放送授業と印刷教材の連動に留意する。
- ラジオではわからないところが出てくる。テレビでの講義を求む。
- 学習に利する参考文献や資料を紹介・提供する。
- 難しい言葉・用語は説明する。
- 内容に偏りが感じられたので、より広範な視野での授業を望む。

気になった点

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	6	28	34
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	15	18	33
分かりにくい、説明・解説が不十分	15	17	32
難しい、高度すぎる、理解できない	14	13	27
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	11	10	21
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	9	11	20
質問や相談がしたい	5	13	18
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	6	8	14
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	7	5	12
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	3	5	8
内容・講師に思想的偏りがある	5	3	8
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	5	2	7
学校の対応が悪かった	4	3	7
最新の内容の講義にしてほしい	1	4	5
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	3	2	5
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	3	2	5
現実に活かせる内容にしてほしい	2	2	4
一流講師・有名講師・活躍中の講師を招聘してほしい	2	2	4
資格取得ができるようにしてほしい	1	3	4
科目登録申請について簡略化・改善してほしい	1	3	4
参考文献を紹介してほしい	2	1	3
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も	3		3
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	2	1	3
各種施設の利用について、充実・改善してほしい	2	1	3
受講・卒業の規定や証明を見直してほしい	1	2	3
交流の場を用意してほしい		3	3
判断・評価できるレベルに達していない	1	2	3
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	1	1	2
費用が高い、過去の受講生などには優遇制度がほしい		2	2
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	1	1	2
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	1	1	2
放送授業と印刷教材の内容が異なる	1		1
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便	1	1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい	7	33	40
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	13	4	17
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	10	6	16
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	7	7	14
構成・内容がよくない	6	6	12
印刷教材と連動していない	5	7	12
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	8	3	11
印刷教材と内容が異なる	6	3	9
図・表・写真を利用してほしい	8		8
まとめや学習ポイント、総括がほしい	3	4	7
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	6	1	7
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	2	4	6
印刷教材と異なる講義が聴きたい	4	2	6
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	2	2	4
講師の独りよがりになっている	4		4
放送授業の時間が合わない	3	1	4
補助教材や参考文献の発行・紹介を	2	1	3
ラジオの放送を充実してほしい	2	1	3
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	3		3
ノートを取る余裕がほしい	2	1	3
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい		2	2
放送授業が聞き取りづらい	1	1	2
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい		1	1
テレビ、ラジオ両方に対応してほしい		1	1
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい		1	1

(単位：人)

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	5	20	25
構成・内容がよくない、面白くない	11	6	17
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	9	7	16
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	2	6	8
放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい	5	2	7
放送授業と内容が異なる	4	2	6
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1	4	5
内容が薄い、少なすぎる	1	2	3
内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる		3	3
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった		3	3
教材の装丁・デザインを改善してほしい	2	1	3
設問の解も載せてほしい	2	1	3
難しい、文章が回りくどい	2		2
印刷教材のPDF化やダウンロードを考えてほしい	1	1	2
資料・データが古かった、改定版を出してほしい		1	1
誤植がある		1	1
DVD・CDの添付を考えてほしい	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題範囲が広すぎる、難しい	5	5	10
指導内容、コメント、対応に不満がある	0	6	6
講師の字が汚い	4		4
インターネットで行いたい	1	1	2
放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている		2	2
提出期間が短い、スケジュールの改善を		2	2
課題の内容・量が的確ではない	1	1	1
質疑応答がしたい		1	1
単位認定試験のヒントがほしい		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
記述式および記述に関して改善してほしい	4	11	15
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	6	6	12
試験内容の設問・難易度に違和感があった	4	6	10
問題の解答・解説・用紙がほしい	5	5	10
教材・電卓持込み可にしてほしい	1	7	8
問題が多かった、範囲が広がった	1	6	7
○×式、選択式にしてほしい	3	4	7
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	1	5	6
試験の会場・日程について一考を	2	1	3
試験の進行に不備があった		3	3
問題数が少なかった		2	2
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	1	1	2
評価方法に疑問を感じる	1	1	2
インターネットを利用した受験	1		1
結果通知が届くのが遅い		1	1
教材の持込みは不要		1	1

【学部】「共通科目」 科目

よかった点

- 考えてみれば当然だったのですが、「教育」することが学問となり、研究対象となるということを実感として認識できた点でよかったと思った。
- 少子高齢化、グローバル化、格差社会、都市と地方等の問題の顕在化する中で学校、家族、地域社会がどのように教育に関わっていくべきかを真剣に考える機会が得られた事です。
- 教育を社会学的な視点から考えていく事の重要性を知る事ができた。国の政策と教育事業の関係性、そこに生き日々生活している大人、子どもとかかわり影響を与えている事が学習できて、自分の教育事業に関して見る目が広がった。
- 教育を社会事象とみなして社会との関連を科学的に研究することに驚きました。そして学校教育だけでなく多様な形態の教育、時代とそこに生活する環境人達の教育実践などを研究していく分野がこれからの教育がどう変化していくのかその地平の広がり期待したい。
- 人格心理学は共通科目なのですが心理専門科目を学ぶうえで必要な科目だとわかりました。基礎がわかっていないと、応用もきかないので大変勉強になりました。テスト問題は、重複がほとんどないので教材と放送授業を繰返しながら勉強しました。先生もかなり勉強されていると感じました。これからもがんばってください。
- 高校時代までの歴史の勉強は、権力者や歴史上の有名な人物や年代、若干の流れについて学ぶ程度であったが、今回は、その時その時の流れの中で、地域の人々がどのように活動してきたのかを学ぶことができたと思います。「歴史と人間」の教科でもありましたが、歴史の流れの中で人々がどのように関わってきたかは、大切であり、学ぶこともおもしろいと感じました。
- 政治にフォーカスを当てた内容ではなく、村社会の変化、日本の経済成長を支えてきた日本人の生活の変化など、人生で学んだことのない内容で刺激的だった。難しい内容でしたが、近現代の日本人のすごしてきた社会が想像できる科目でした。
- これまでに経験した学習はヨーロッパをある程度一体化し、各地、各国の出来事、現象を時系列的学んできました。今般は古代から近代までを形成する過程で、特徴づける事件、現象等から学ぶことによって、地理的な面の広がり出来事の芽生えから現象までの時の長さ等、広がり繋がりがあって、現在があり、未来に通じると歴史への興味と無知であることも認識。第1と15章の対設は良かったです。
- 政治・経済中心でクロニクル的な歴史に慣れてきた我々年代には、新しい歴史観が他の学問分野の手法、内容がとり入れられて、歴史を紡ぎ出す方法が変わってきたことに新鮮味を覚えた。個人的には宗教・キリスト教が現在の欧米の、又欧米が中心の世界観をベースに新大陸発見以降ふるまってきた歴史の意味がよく理解できた。それだけに我々や非欧米社会の文化や歴史や宗教を大事に扱うことが肝要だと痛切に感じた。
- 古事記の成立の意味、意義が良く理解できた。特に日本書紀との対比に於いて理解が深まった。また誦習、撰録の意味が明瞭に理解できた。磐姫皇后、雄略天皇について非常に興味深く学習できた。万葉集では額田王と柿本人麻呂の位置づけが理解できて非常に面白かった。
- はるか遠い昔の特別な世界の人々の歴史物語や、文学と思って受講したのだが、実はそれにも増して、生身の人間の生き生きとした生命の奔流、感情のリアリティーが実感できました。

気になった点

- 放送授業がほとんど対話で、テキスト（印刷教材）の内容が置いてきぼりであった。基礎科目、ましてや科目名に“入門”とついているのだから、テキストのポイントをおさえた放送授業をしてほしかった。もしくは記述テストは持込可にしてほしい。
- 成績が悪かったからいうのではないが、単位認定試験の出題については、不満である。理解しているか、ではなく、記憶しているか、が問われている。再考して欲しい。落としてもう一回試験を受けたい気持である。
- 受講する立場からは、印刷教材と放送授業で提示される内容ができるだけ一致しているほうが安心して受講できます。理解もしやすいと思います。印刷教材にないフリップが放送授業で多用されると、映像をいちいちとめて書きとったりして、時間がかかり負担です。印刷教材の棒読みではよくありませんが、そのマッチングにおいて印刷教材をみながら放送授業を受ける側にもっとわかりやすく効率のよい内容提示方法をとっていただきたいと感じています。
- 学んだことに対して、発展的に学習できる上級講座的位置付けの授業があればなお良いと思う。実際にそういう繋がりのある科目もあるが、分かりにくいところもあり、生涯学習的な要素を放送大学として有するなら分かりやすくするほうが良いと感じます。また生涯学習的であるがゆえに科目数は多いが、科目に偏りを感じます。元々私自身が“理系”出身であるため“文系”特有の言い回しが理解しづらいです。授業では問題ないですが試験では（通信指導も）苦労しました。
- この科目は、ラジオ放送では理解するのは到底無理で、テレビ授業+面接授業の組み合わせにしてほしいと思います。何にもリカイできなかったと、感じています。通信教育では、学習不可能な、科目なのかもしれませんが。
- 学問として面白かった反面、当時の人々の話・声等、人々の考えはどうであったか知りたかった。
- 明治・大正・昭和に区分したほうが理解し易いと思う。章ごとに前後すると理解しにくい。
- 専門的な視点を取り入れた授業であった為、共通科目というより、専門科目に属する内容であった。私を含め、人文科学や歴史学の初心者には難解な部分もあった。共通科目として、ヨーロッパ通史的な授業があれば、初心者にはヨーロッパ史のより良い導入編となると思う。
- ヨーロッパ史に関する講座を増やして欲しい。どういう切り方でもいいが、各講座をそれぞれ受講していけば最終的にはヨーロッパ史全体が見えるようにして欲しい。
- 万葉集は知識向上の点では面白いものがあつたが、万葉集自体のもつロマンを味わうという意味では物足りなさも感じた。
- 神話などの接点、広がりなどわかったが、もう少しその時の歴史、日本史の中での位置など、わかった方がよかったのでは。
- 「古事記」「万葉集」の成立時期の歴史の流れや皇統の系諸等の歴史年表が添付されておれば全体の流れの理解もより深まるのではないかと感じました。

共通科目・人文系総覧

共通科目でも、良かった点は基礎科目とあまり変わらないが、「基礎的な知識を得られた」の割合が若干下がり、「視野が広がった、視点・考え方が変わった」と「知識の整理・深耕に役立った」が増加している。学習の進行の表れであろう。

放送授業では、基礎科目で「分かり易く講義していた」が多かったのに対し、「講師の熱意や人柄の良さを感じた」がトップになっている。初めは授業について行くのに一所懸命だったのが、講義を客観的に評価する余裕が出てきたということか。印刷教材も「分かり易い」ことが評価されている。

気になった点では、「難しい、高度すぎる、理解できない」「分かりにくい、説明・解説が不十分」に対して「関連する科目・基礎科目を増やしてほしい」や「内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい」という意見が圧している。「印刷教材の棒読み」や「講師の講義態度」に対す苦言も相変わらず多い。また、共通科目の他の系に比較して「テレビ科目にしてほしい」の割合が多い。

印刷教材については、難易度に加えて構成・内容についての意見が増加している。

単位認定試験では、「難しい」との答えと合わせて、「記述式にしてほしい」の割合が増加している。

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
基礎的な知識を得られた	22	4	26
勉強になった、役に立った	11	14	25
視野が広がった、視点・考え方が変わった	4	21	25
知識の整理・深耕に役立った	8	13	21
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	11	3	14
現在の課題や身近な問題点を学べた	0	12	12
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	3	8	11
内容がよかった、分かりやすかった	6	4	10
興味が持てた、関心が持てた	2	8	10
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	0	10	10
さらなる学習意欲がわいた	2	6	8
学校側の対応が良かった	3	3	6
楽しく受講できた、面白かった		4	4
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	2	2	4
現状のままでいい、満足している	2	2	4
具体的な事例・実験があった	1	1	2
他の科目と関連性が良かった	2		2
自分の意見・考えが持てるようになった		1	1
身近に感じることが出来る内容だった		1	1
受験・資格取得に役立った	1		1
学習センターや図書館が良かった	1		1
面接授業や実習が良かった		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	5	3	8
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった	2		2
愛情・熱意が伝わる教材だった		2	2
基本的な知識を得られた、概要がわかった	1		1
新しい知識・視点を得ることができた		1	1
さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった		1	1
体系的に良くまとまり、整理されていた	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく丁寧な指導だった	1	1	2
現在の学習課題や問題点を知ることができた	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容が適切だった		1	1
やりがいがある試験だった		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かり易く講義していた	2	2	4
講師の熱意や人柄の良さを感じた	1	3	4
受講して良かった		2	2
社会的な課題や問題点を知ることができた		2	2
さらなる学習意欲・知識欲がわいた		1	1
映像・テレビでよかった	1		1
現場取材やインタビュー、実験があつてよかった	1		1
実際の仕事や生活に役立つ内容だった	1		1
映像や写真が多用され、分かり易かった	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 理論以上に具体的な方法論を取り入れる。(現実と理論の遊離に注意する)
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- 学生のレベルは千差万別であることに留意し、科目構成・授業を行う。
- 放送授業と印刷教材の連動に留意する。
- 教材や試験に誤字が散見されるので、校正をしっかりとしてほしい。
- 通信指導や質問には迅速・丁寧・確実に対応する。

【学部】「共通科目：社会系」

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	2	7	9
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	6	3	9
難しい、高度すぎる、理解できない	6	2	8
関連する科目・基礎科目を開講してほしい	2	6	8
分かりにくい、説明・解説が不十分	2	5	7
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	4	2	6
質問や相談がしたい		5	5
交流の場を用意してほしい	3	2	5
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	3	1	4
現実に活かせる内容にしてほしい	2	1	3
内容・講師に思想的偏りがある		3	3
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった		3	3
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない		2	2
放送授業と印刷教材の内容が異なる	2		2
費用が高い、過去の受講生などには優遇制度がほしい		2	2
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	1	1	2
学校の対応が悪かった	1	1	2
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	1		1
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1		1
最新の内容の講義にしてほしい		1	1
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい		1	1
放送大学の体制改善やイメージアップが必要	1		1
受講・卒業の規定や証明を見直してほしい		1	1
アンケートは必要性や実施時期に疑問	1		1
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
構成・内容がよくない	6	7	13
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	4	6	10
テレビ科目にしてほしい	4	3	7
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	1	5	6
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	2	4	6
印刷教材と異なる講義が聴きたい	2	2	4
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	3		3
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	1	2	3
印刷教材と内容が異なる	2		2
印刷教材と連動していない	2		2
放送授業が聞き取りづらい		2	2
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	1	1	2
まとめや学習ポイント、総括がほしい		1	1
補助教材や参考文献の発行・紹介を	1		1
テレビ、ラジオ両方で対応してほしい		1	1
ラジオの放送を充実してほしい		1	1
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい	1		1
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	1		1
講師の独りよがりになっている	1		1
タレントや芸能人は必要ない、違和感がある		1	1
放送授業の時間が合わない	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、文章が回りくどい	2	4	6
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	2	3	5
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	2	2	4
構成・内容がよくない、面白くない	2	1	3
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1	2	3
内容が薄い、少なすぎる	1	1	2
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった		2	2
誤植がある	2		2
内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1		1
放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい	1		1
放送授業と内容が異なる		1	1
印刷教材のPDF化やダウンロードを考えてほしい	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
質疑応答がしたい	2	1	3
課題の内容・量が的確ではない		1	1
問題の解答・解答例・解説がほしい		1	1
指導内容、コメント、対応に不満がある		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
問題数が少なかった	6	1	7
試験内容の設問・難易度に違和感があった		4	4
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	1	2	3
試験の会場・日程について一考を	3		3
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	1	1	2
問題の解答・解説・用紙がほしい	2		2
結果通知が届くのが遅い	2		2
問題が多かった、範囲が広がった		1	1
記述式および記述に関して改善してほしい		1	1
○×式、選択式にしてほしい	1		1
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	1		1
教材・電卓持込み可にしてほしい	1		1
教材の持込みは不要		1	1

【学部】「共通科目・社会系」科目

よかった点

- 現代の日本において、今まで知らなかった貧困の問題を身近な事として考える機会を与えてもらえて良かったです。担当講師は、貧困について本当に各方面から研究されており、実際に自分の体験や自分の言葉で表現されていて説得力がありました。
- 貧困については、子供の貧困とか、ネットカフェ難民とか、社会的な問題となっており、この日本の憲法の中で、生存権が機能していないような中で、日本は国民をどうしていこうとしているのか、わからないという思いで受講した。貧困について、どう考えていけばいいのか、貧困は作りだされている。とか「そもそも貧困とは？」というような定義というような事が整理されていて考えさせられた。
- 社会調査の方法や考え方を学べたことで、今後修士論文の作成に活かせると思う。印刷教材のまとめ方や表現が分かりやすく、理解がスムーズだった。今まで受講した科目の中でも上位に来る教材であった。
- 社会調査という身近でありながらきちんと知らない事をじっくり学べ楽しかったし、他の科目と関連があったので勉強の幅が広がり新しい知識欲がわき良かった。通信指導の説明も丁寧だったし、教科書も読みやすくとっつきやすかったので勉強がしやすくて良かった。
- 社会調査の実施については、事前の文献調査の他、本当に必要な調査かどうか十分に検討すべきことがよく理解できた。又、近年社会調査が困難になりつつあることについても、その理由がよく理解できた。

気になった点

- あまりにも「確証バイアス」が強く、問題の枕詞に「この講義の内容にそった答え」を求める課題でなく、貧困者からの視点と、それを支える費用を負担する側の視点も総合的に玄正に見る視点も大切でないか。又、批評するだけでなく、上記を考慮した具体案も主張するものであってほしい。
- 放送授業を見なくても印刷教材を読めばよいという放送授業の内容であった。せっかく時間を割いて視聴するので、印刷教材には載せていないちょっとしたエピソードなどを織り込んでいただけるとよいのではないかと思います。
- 共通科目とはいうものの、内容が難しい。やはりかなり高度な専門性を求めているなぁと印刷教材を見て思った。(専門用語など)何よりもテストが難しい。学部の社会調査の基礎アイテムを学ぶだけならこんなに難しくなくてよい、平易なテストが大事。
- 印刷教材、通信指導の問題、単位認定試験に誤字がたびたびある。「社会と銀行（'14）」の通信指導の問題の誤りについて、学習室の質問箱で質問しているが、1ヶ月以上前の質問にまだ答えがない。

共通科目・社会系総覧

良かった点では、科目全般で「基礎的な知識を得られた」が目立って多くなったのが注目される。「視野が広がった、視点・考え方が変わった」と合わせて考えると、それまで見えていなかった福祉や貧困・格差についての現状や問題に目が開かれたことがあるようだ。個々の記述にも具体的にそのような内容が見られる。

気になった点で、これといって突出した意見は見られないが、人文系同様、高度な内容の欲求やステップアップのための科目の要望など、さらなる学習の意欲が垣間見える。

印刷教材では「難しい、専門用語の説明がほしい」など、高度化した内容についていけない様子も見えてきた。

単位認定試験では「問題数が少なかった」と、試験に歯ごたえを求める意見も増加している。

よかった点

(単位：人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	28	24	52
知識の整理・深耕に役立った	20	17	37
興味が持てた、関心が持てた	22	12	34
楽しく受講できた、面白かった	23	11	34
さらなる学習意欲がわいた	19	10	29
内容がよかった、分かりやすかった	15	12	27
視野が広がった、視点・考え方が変わった	18	5	23
基礎的な知識を得られた	10	8	18
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	9	9	18
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	9	7	16
現状のままでいい、満足している	7	9	16
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	5	6	11
学校側の対応が良かった	3	6	9
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	5	3	8
専門的な内容だった、レベルが高かった	3	4	7
身近に感じることが出来る内容だった	2	3	5
受講しやすい環境だった、システム面がよかった	4	1	5
現在の課題や身近な問題点を学べた	2	1	3
最新の情報・研究が学べた		2	2
受験・資格取得に役立った	1		1
他の科目と関連性が良かった	1		1
学習センターや図書館が良かった	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	7	4	11
CD・テープが役に立った	7	2	9
新しい知識・視点を得ることができた	3	1	4
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった	1	3	4
体系的に良くまとまり、整理されていた	2	2	4
さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった		2	2
基本的な知識を得られた、概要がわかった		1	1
ポイントが明確に押さえられていた	1		1
読み物として面白い内容だった	1		1
手元に置き、今後も読みたい内容だった	1		1
具体的な事例や実験が紹介されていた		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
新しい知識・情報を得られた	1	1	2
楽しく受講できた、面白かった		1	1
分かりやすく丁寧な指導だった	1		1
さらなる学習のヒントや情報を与えられた	1		1
パソコン・インターネットが利用できた		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容が適切だった		1	1
放送授業・印刷教材・通信指導と同じ内容だった		1	1
現在の理解度、学習課題や問題点を知ることができた		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の熱意や人柄の良さを感じた	20	10	30
受講して良かった	15	5	20
分かり易く講義していた	12	4	16
対話形式の授業がよかった	7	1	8
映像・テレビでよかった	6	1	7
新しい発見や驚きがあった	5	1	6
インターネットで受講できた	4	2	6
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	4	1	5
現場取材やインタビュー、実験があつてよかった	4	1	5
講師以外の人や複数の専門家の話を聞けた	2	1	3
放送のテンポや時間構成がよかった	3		3
アシスタントがよかった	2		2
実例や身近な例を取り上げていた	2		2
タレントの参加が良かった	1		1
ラジオでよかった		1	1
専門的に掘り下げていた	1		1
放送時間や長さが適当だった		1	1
実際の仕事や生活に役立つ内容だった		1	1
ドラマ形式や、アニメ・CGが良かった	1		1
放送授業と印刷教材の内容が同じだった	1		1

主な改善点の提案：「気になった点」から抽出・集約

- 早口やこもりがちなトークに気をつけ、滑舌に注意する。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- 複数の講師が担当する場合は、講義・教材の内容に統一性を持たせる。
- 興味を喚起する教材を用意する。
- 通信指導での評価や試験結果を踏まえて、指導ポイントを本人に確実にフィードバックする。
- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- 練習問題や演習など、授業以外での学びのチャンスを作る。

気になった点

(単位：人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	10	17	27
難しい、高度すぎる、理解できない	16	8	24
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	9	5	14
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	5	9	14
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	7	4	11
分かりにくい、説明・解説が不十分	5	2	7
現実に活かせる内容にしてほしい	4	2	6
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	3	2	5
質問や相談がしたい	3	2	5
学校の対応が悪かった	4	1	5
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	3	1	4
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1	3	4
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	2	2	4
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	2	2	4
各種施設の利用について、充実・改善してほしい	1	3	4
参考書や問題集、補助教材を紹介・発行してほしい	3	1	4
最新の内容の講義にしてほしい	1	2	3
資格取得ができるようにしてほしい	2	1	3
受講・卒業の規定や証明を見直してほしい	2	1	3
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	3		3
放送授業と印刷教材の内容が異なる	1	1	2
内容・講師に思想的偏りがある		2	2
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便	2		2
放送授業と印刷授業の内容が同じである		1	1
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	1		1
放送大学の体制改善やイメージアップが必要		1	1
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	1		1
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい	9	18	27
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	14	8	22
構成・内容がよくない	9	9	18
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	10	7	17
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	9	4	13
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	6	4	10
まとめや学習ポイント、総括がほしい	4	3	7
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	3	4	7
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	4	2	6
補助教材や参考文献の発行・紹介を	5	1	6
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	4	1	5
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	4	1	5
印刷教材と内容が異なる	3	1	4
放送授業が聞き取りづらい	2	2	4
講師の独りよがりになっている	2	2	4
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	2	1	3
印刷教材と連動していない	3		3
図・表・写真を利用してほしい	2	1	3
1科目の放送時間が短い	1	2	3
ノートを取る余裕がほしい	3		3
印刷教材と異なる講義が聴きたい	1		1
ラジオの放送を充実してほしい		1	1
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい	1		1
タレントや芸能人は必要ない、違和感がある		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	12	4	16
和訳・英訳がほしい	6	10	16
構成・内容がよくない、面白くない	6	5	11
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	6	2	8
内容が薄い、少なすぎる	5	1	6
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	6		6
放送授業と内容が異なる	5		5
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	3	2	5
難しい、文章が回りくどい	2	1	3
資料・データが古かった、改定版を出してほしい	1	2	3
誤植がある		3	3
DVD・CDの添付を考えてほしい	2	1	3
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった		1	1
放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい	1		1
教材の装丁・デザインを改善してほしい	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容、コメント、対応に不満がある	2	2	4
課題の内容・量が的確ではない	1	2	3
放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている	1	1	2
課題範囲が広すぎる、難しい		1	1
問題の解答・解答例・解説がほしい	1		1
質疑応答がしたい	1		1
インターネットで行いたい	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容の設問・難易度に違和感があった	4	5	9
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	2	4	6
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	4	2	6
問題の解答・解説・用紙がほしい	4	1	5
問題数が少なかった	3	1	4
試験の会場・日程について一考を	3		3
評価方法に疑問を感じる	1	1	2
記述式および記述に関して改善してほしい		2	2
インターネットを利用した受験	1	1	2
結果通知が届くのが遅い	1	1	2
教材の持込みは不要	1	1	2
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	1		1
教材・電卓持込み可にしてほしい	1		1
鉛筆だけでなくシャーペンも可としてほしい		1	1

【学部】「共通科目・外国語」科目

よかった点

- 外国人がどのような視点で日本を見ているのかという、その一端をうかがい知ることができました。当たり前で、普段気にして来なかったようなことが、彼らには関心があることが改めてわかりました。英語という語学の勉強だけでなく内容が勉強になりました。今学期は予備期間として受講しました。今後、内容を含めて時間をかけて勉強したいと思います。
- ラジオやテレビの授業での講義はすべて良く構成されていて、理解し易いですが、専門分野になると基礎知識が必要になってくると思います。面接授業では質問にも詳しく丁寧に答えてくださり、よく理解できました。
- 数学の二乗、三乗、平行根、分数、四角形、立方体等、ほとんどの事務系、大学生は英語で何と言うか知らないと思う。英語を使ってプレゼンをやる、人に説明をする時には必須だが、英語教育の盲点になっている。今回の英語科学はそうした所を補ってくれた。
- 60代半ばでの初チャレンジでした。何度も何度も放送を視聴しました。発音、動詞の変化、名詞の格等々覚えることが多く、何度も挫折しそうになりましたが、テレビ授業で先生の「Guten Tag!」に励まされて15回を終えました。認定試験ではパニックになりましたが、何とかクリアしました。覚えてもすぐ忘れ、また覚え直すのくり返しで初めてのドイツ語学習がテレビ授業だったことが大変良かったです。
- すぐに使えそうな内容で非常に良かった。ドイツ語（'11）に続き2度目だが内容も変化に富み、とても楽しく受講できた。先日機会がありドイツオーストリアに旅行したが、会話が通じてとても嬉しかった。授業だけでなく後半のゲストを招いてのコーナーもとても役に立つと感じた。CDも使いやすく、常に用いた。とても内容の濃い、わかりやすい素晴らしいテキスト、番組であった。
- 先生の熱意が伝わりました。フランス語、スペイン語も以前受講しましたが、このドイツ語が一番わかりやすく、懇切丁寧にすし工夫がされています。先生が時折さりげなく学生を励ましてくれる言葉もうれしく思いましたし、ドイツについて先生と話すことで、受講者の興味を増させてくれたと思います。フランス語に比べ、学習者に対する配慮、思いやりがあると感じました。語学教育者として優秀な方だと思います。中級、上級クラスがないのが残念です。
- 平日は夫の会社の手伝いをしながら従業員と共に働いていますので殆んど録画、(音)でした。もう少し時間が長くていいかなというところです。文法内容も本ではなかなかマスターできない所が先生の一言で“あっ”と解明される事が多々ありました。私は同時にドイツ領事館の主催する会話教室にも通い、ドイツ語の基礎を教えて頂いた事への感謝が少し実を結んだような気がします。

気になった点

- 単位認定試験の問題で印刷教材では全く触れられていない放送授業で出演者が驚いたポイントを答える問題があったが、その問題には意地悪さを感じた。放送授業でのみ触れられている事柄を出すのはいいが、その分野の知識が専門家なみにある人でも答えられない問題であったので、それは改善すべきと感じた。印刷教材に単語の意味は書いてあるので辞書の持ち込みは不可で構わないと感じた。
- 取り上げた教材に一貫性がなく、科目名と合わない。講師がよく理解できている内容ではない気がした。SMSよりは、その部分で15回にわたる短文を取り上げてもらいたいと思った。科学者のちょっとしたエピソードなど。内容について。物理や化学について選択するのであれば、ゲストは、ある程度、その道の専門家を呼び、エピソードをまじえると、もっとおもしろいと思う。量を少なくし、科学英語に親しめるような方がよかったと思う。
- 講義の意図、目的そのための方針を決めて採択実行した。そのため、目的、意図それに関しての具体的な計画、分量、人員選択したのであろうが、目的が明確でない。科学など標題に掲げるのは、具体性がない「科学用語の使われ方」ぐらいにした方が適切かも知れぬ。内容は分り難い、解り難いと考えから、難しく構える。何も難しいことには触れておらぬ。教師たちも分らぬらしい。難しい選択であろうが、英国ではないかも知れぬが、アメリカには「科学用語の歴史と解説」などあったのではないかな？そんな選択が一部にあってもよかったのではないかな？
- 単位認定試験の解答（自分が答えた）を教えて欲しいです。点数だけではなくどこをまちがえたか検証したいし、不合格であればなおさらです。
- ドイツ語、フランス語の授業がもう少しあればよいのですが・・・。ⅠとⅡだけでものたりない。
- 正直なところ半生で、この教材をマスターするのは（実際に身に付けるという意味で）大変です。なかなか現実のものとしては使えません。ドイツ語Ⅰに1年かけて、授業で7割程度の成績で、実用的なドイツ語にする為には、教材にのっている文法や基本的な骨組みを、くりかえしくりかえし練習し、これ以上のことは、半年で読んだり入れてもムリがあると思われます。
- 高校時代のように、問題を多く出して欲しい。教科書、ビデオやラジオ、通信指導だけだと、試験勉強のやり方がよく分からないし、どこまで理解しているのかもつかみにくい。

共通科目・外国語系総覧

良かった点では、圧倒的に「勉強になった、役に立った」という意見が多く、実際に「外国旅行で役に立った」という記述も見受けられた。さらに、以前大学で外国語を学び、改めて学びなおした人が「意識の整理・深耕に役立った」と答えているケースも多い。

放送授業では、外国人講師のパーソナリティーに魅了された受講者も多かったようだ。「英語で描いた日本／英語で読む科学」は一般大学で言うところの原書講読に当たるのだろうか、英語という媒介を通して見直す日本文化やサイエンスに興味をかきたてられたようである。

また、語学に関わるので当然ことではあるが、印刷教材で「CD やテープが役に立った」という意見が目立っている。

気になった点では、どちらかという要望であるが「関連する科目・基礎科目を開設してほしい」が非常に多い。学習が進むにつれ、他言語への興味や多面的な語学習得の必要性を感じるようだ。

放送授業では「テレビ科目にしてほしい」が他を圧しており、語学学習では講師の表情やしぐさが見えることも求められている。加えて、「難しさ」「構成・内容」「講義テンポ」に対しての意見も目立つが、これらはそれぞれ関連していると思われる。

印刷教材で「和訳・英訳がほしい」という要望が多かったが、それが学習にとって良いか悪いかは判断が難しいところである。ひとつ気になるのは、「英語で読む科学」で化学的事実と異なる記述があるという意見が複数見られたことである。早急の改訂が求められる。

単位認定試験はさらに高度な内容を求める受講生も多い。

【学部】「生活と福祉」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	138	46	184
勉強になった、役に立った	94	22	116
知識の整理・深耕に役立った	68	17	85
内容がよかった、分かりやすかった	55	13	68
基礎的な知識を得られた	47	14	61
視野が広がった、視点・考え方が変わった	40	10	50
現在の課題や身近な問題点を学べた	30	10	40
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	28	9	37
身近に感じる内容だった	25	9	34
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	21	10	31
さらなる学習意欲がわいた	26	4	30
興味が持てた、関心が持てた	23	5	28
楽しく受講できた、面白かった	15	9	24
最新の情報・研究が学べた	16	6	22
学校側の対応が良かった	10	7	17
現状のままでいい、満足している	9	4	13
自分の意見・考えが持てるようになった	5	2	7
具体的な事例・実験があった	6	1	7
受講しやすい環境だった、システム面がよかった	6		6
専門的な内容だった、レベルが高かった	3	1	4
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	2	1	3
他の科目と関連性が良かった	3		3
受験・資格取得に役立った	1		1
学習センターや図書館が良かった	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	12	4	16
体系的に良くまとまり、整理されていた	4		4
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった	3		3
図版や表が役に立った	2	1	3
基本的な知識を得られた、概要がわかった	1	1	2
さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった		2	2
読み物として面白い内容だった	1	1	2
手元に置き、今後も読みたい内容だった	1	1	2
最新の情報や研究が紹介されていた	1	1	2
新しい知識・視点を得ることができた	1		1
ポイントが明確に押さえられていた	1		1
愛情・熱意が伝わる教材だった	1		1
価格・ボリュームが適切であった		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく丁寧な指導だった	3	2	5
添削・コメントをもらえた	3		3
体系的に、幅広く、詳細に学べた	1		1
新しい知識・情報を得られた	1		1
受験・資格取得に役立つ		1	1
専門的な内容の指導だった	1		1
他の科目と関連性があった	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かり易く講義していた	21	3	24
講師の熱意や人柄の良さを感じた	13		13
映像・テレビでよかった	9	2	11
アシスタントがよかった	11		11
現場取材やインタビュー、実験があってよかった	9	1	10
受講して良かった	3	2	5
対話形式の授業がよかった	4	1	5
インターネットで受講できた	4		4
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	3		3
映像や写真が多用され、分かり易かった	3		3
講師以外の人や複数の専門家の話を聞けた	2		2
ドラマ形式や、アニメ・CGが良かった	2		2
新しい発見や驚きがあった	1		1
タレントの参加が良かった	1		1
社会的な課題や問題点を知ることができた	1		1
実際の仕事や生活に役立つ内容だった		1	1
放送のテンポや時間構成がよかった		1	1
放送授業と印刷教材の内容が異なった	1		1
実例や身近な例を取り上げていた	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材が持ち込めて良かった	4		4
受験して良かった	1	1	2
簡単だった	2		2
試験の日程・会場が良かった		2	2
単位がとれた		1	1
試験内容が適切だった	1		1
やりがいがある試験だった	1		1
現在の理解度、学習課題や問題点を知ることができた	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 難しい言葉・用語は説明する。
- 放送授業と印刷教材の連動に留意する。
- 複数の講師が担当する場合は、講義・教材の内容に統一性を持たせる。
- 理論以上に具体的な方法論を取り入れる。(現実と理論の遊離に注意する)
- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- TV授業では内容の理解につながる映像・音楽・録音を適切に使用する。
- 内容に偏りが感じられたので、より広範な視野での授業を望む。

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	42	5	47
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	22	2	24
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	20	3	23
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	15	6	21
関連する科目・基礎科目を開講してほしい	14	5	19
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	14	4	18
分かりにくい、説明・解説が不十分	12	5	17
現実に活かせる内容にしてほしい	15	2	17
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	7	4	11
内容・講師に思想的偏りがある	8	2	10
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	8		8
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	5	3	8
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	7		7
最新の内容の講義にしてほしい	7		7
各種施設の利用について、充実・改善をしてほしい	4	3	7
質問や相談がしたい	4	2	6
受講・卒業の規定や証明を見直してほしい	5		5
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	3	2	5
科目登録申請について簡略化・改善してほしい	3	2	5
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	5		5
アンケートは必要性や実施時期に疑問	2	2	4
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も	3		3
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	1	2	3
学校の対応が悪かった	2	1	3
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	2		2
資格取得ができるようにしてほしい	2		2
費用が高い、過去の受講生などには優遇制度がほしい	1	1	2
放送大学の体制改善やイメージアップが必要	2		2
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	1	1	2
交流の場を用意してほしい	1	1	2
放送授業と印刷授業の内容が同じである	1		1
放送授業と印刷教材の内容が異なる	1		1
参考文献を紹介してほしい		1	1
一流講師・有名講師・活躍中の講師を招聘してほしい		1	1
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容の設問・難易度に違和感があった	7	8	15
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	14	1	15
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	7	5	12
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	10	1	11
問題の解答・解説・用紙がほしい	4	6	10
試験の会場・日程について一考を	5	2	7
記述式および記述に関して改善してほしい	5		5
問題数が少なかった	2	2	4
教材の持込みは不要	3	1	4
試験の進行に不備があった		4	4
教材・電卓持込み可にしてほしい	2	1	3
結果通知が届くのが遅い	2		2
早くに会場を出る人がいて気にかかる	1	1	2
問題が多かった、範囲が広がった		1	1
評価方法に疑問を感じる	1		1
面接授業を受けなくても単位が取れる様にして欲しい		1	1
先の試験日を事前に知りたい	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	19	8	27
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	10	8	18
放送授業と内容が異なる	10	1	11
構成・内容がよくない、面白くない	8	1	9
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	7		7
内容が薄い、少なすぎる	4	1	5
資料・データが古かった、改定版を出してほしい		5	5
教材の装丁・デザインを改善してほしい	2	3	5
難しい、文章が回りくどい	2	2	4
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	4		4
内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	2	1	3
誤植がある	3		3
放送授業と内容が変わらない	1	1	2
設問の解も載せてほしい		2	2
放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい	1		1
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題範囲が広すぎる、難しい	3	1	4
指導内容、コメント、対応に不満がある	3	1	4
放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている	3	1	4
問題の解答・解答例・解説がほしい	3		3
提出期間が短い、スケジュールの改善を	2		2
課題の内容・量が的確ではない	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	38	5	43
テレビ科目にしてほしい	18	14	32
印刷教材と連動していない	23	3	26
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	22	3	25
印刷教材と内容が異なる	16	8	24
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	10	3	13
構成・内容がよくない	12		12
まとめや学習ポイント、総括がほしい	9		9
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	6	2	8
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	6	2	8
講師の独りよがりになっている	4	4	8
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	7		7
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	5	1	6
放送授業の時間が合わない	5	1	6
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	3	2	5
印刷教材と異なる講義が聴きたい	5		5
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	4	1	5
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい	2	3	5
図・表・写真を利用してほしい	1	2	3
ラジオの放送を充実してほしい		3	3
例題・実習・演習を取り入れてほしい	2		2
テレビ、ラジオ両方に対応してほしい	2		2
放送授業が聞き取りづらい	2		2
ノートを取る余裕がほしい	2		2
手話通訳または字幕がほしい	1		1

【学部】「専門科目：生活と福祉」科目

よかった点

- 情報通信システムの最前線と現在の生活の関係が広く学べた点はよいと思う。また、実際の機材や測定結果などを映像で見られた点は、TV科目として非常によかったと思う。
- 仕事上、デジタル化されて、基礎的な用語や使用法上、少しでも参考になればと考えて受講しました。増々、広く、深く利用度が上がる分野と考えておりましたので、受講して良かったと考えています。
- 統合失調症の方々の症状やピアサポートの映像がありました。印刷教材では、表現しづらい部分であり、患者との接触は難しいので理解する上で助けられました。講師の解説のみより、アシスタントの質問が入ることにより、興味が増し視聴しやすい印象を受けました。
- 高齢社会で人々は認知症に高い関心を持ち、マスメディアも多く取り上げています。当科目1～15章において大切なことが、ほとんど網羅されていたと思います。特に問題行動に関しての捉えかたが、本人の問題でなく介護する側の問題行動という意識の転換を知り嬉しくなりました。今後全介護の現場に浸透することを期待しています。
- 認知症に関する本を読んだり、セミナーを受けたりしているが、本講義が特に良かった。1) 加藤先生の話は認知症を外から病気として見ているのではなく、よりそい認知症側からの視点が多く参考になった。2) 劇の伝える力を実感した 3) アナウンサーが入りながらの進行が良かった。4) 書ききれないが、他の章も良かった。
- 後期高齢者となって健康寿命維持のため自己流の運動実績を記録紙に記入していたが、是非について学術的裏付けが欲しかった。科目案内を読んで本科目を選定したが私の要求品質に合致した内容構成で履修してよかったと大変満足しています。最新の知識、知見が織込まれており同年代・世代に広く浸透されるべきものと思います。
- スポーツロジックという新語に引かれ受講しましたが、健康志向の強い今の日本人には打って付けのテーマだと思いました。身体のメカニズムから運動機能の役割、それらを向上させるための技術、日常に起こりうる様々な疾患の問題に至るまで、多才な教授陣によって構成された内容は、自身を省みる機会ともなり、健康管理の重要性を認識できました。現代社会が抱える諸問題がここにある、と言える内容をもつ教材だと思いました。
- 一般教養科目としての「公衆衛生学」ということで受けてみました。内容は多岐にわたっているが、順を追って、わかり易く解説されていて、一家庭人として知っておくべき基本的な情報が多く興味深く勉強できました。是非、他の学生にも受講して欲しいと思います。
- 今日の子どもが置かれている状況、人口構成、社会生活など、多様な側面から解説されていて、子どもを家庭福祉の立場から、学習することができて、とても有意義であった。テレビで、いろいろな福祉施設等を訪問し取材していることで現場や現状を理解することに役立った。とても良かったと思う。
- 先進国として国民自身も自負している（であろう）日本が、児童の事となると、諸外国より遅れている事実すら知らなかった。「子ども」に対する日本人の価値観から考えさせられる、非常に良い科目だったと思う。日本人全体が、今学ぶべき科目だと思った。
- 社会福祉の国際的な視野が開かれた気がします。通信指導の内容を単位認定試験に出す場合、いくつかを丸々出すことが多いのですが、この先生は、それらの中の一文を取り入れているので、きめ細いなと思った。
- 日本の社会福祉システムを外の視点から見ることができました。日本の社会福祉の特殊性、もともと終身雇用、片働きをベースにして作られたシステムであること、そして格差が広がっていること。統計モニタによる比較、ヨーロッパやアジアの社会福祉システム、など…。社会福祉ってその国のありようそのものなんだなあと感じました。

気になった点

- 専門用語が多く、理解しづらい点があったので、専門用語や外来語を使う場合は説明が欲しい。
- 以前より放送テレビを見てもわからないため教科書のみ利用している。通信指導の場合、それが妥当か、1冊の本から、10問のみという試験問題は妥当なのか、もう少し考慮して頂きたい。
- (4)おとなの男性と女性の回が女性にかたよりすぎだと思った。中高年の男性のメンタルヘルスについてももっとくわしく知りたかった。
- 第15回「自殺とその予防」について、講義自体は悪くなかったが、実際の自殺予防の動きを汲み入れればもっと良かったように思う。
- もっと現場のケースを取り入れ、実際起こっていること、その対処方法、今後の問題の視野に入れて具体的な事例をたくさんとり入れてほしい。
- 認知の病の方の実際の言動と対処のやり方で、正しいやり方、間違ったやり方をもっと、映像で紹介してもらいたかった。
- 前半は論文を紹介する内容が多く、医療関係者でなければ難解だと思われる。本科目と合わせて受講を推奨している科目が何故「公衆衛生'15」であるのか分からない。他に適切な科目があるのではないかと考える。試験内容（問題）が学生に理解して欲しい内容から、やや、かけ離れていた印象があり、主任講師のねらいが分からない。テキストや講義の内容からも簡単な事や、さほど重要ではないと思える問題が多く、教材を持ちこみ可とする理由や意義はないと思える。
- スポーツの必要性は理解が深まるが「具体的にどのようなトレーニング内容が必要か？」のバリエーションを多く示して欲しかった。そうでなければ学問のための学問にとどまってしまう、実践的ではない。一方では、ここから先は各自の取り組みという思いも有る。
- 子どもの貧困は随分前から改善を求められている。養育、虐待、ひとり親 障害 関連性など、もう少しページをさいて詳細を教えてほしかった。
- 私自身、社会福祉制度になじみがなく、制度のしくみ、行政のかかわり、しくみが理解できず最後まで頭の整理ができなかった状態でした。どこから手をつけて、どう理解していけば良いのか難しい授業でした。情報収集不足・勉強不足と（自分自身の反省になってしまいました。）感じています。症例での具体的な授業が理解しやすいのではないかと思います。
- ①分担執筆の先生方の知識や思いが盛り沢山で、一つの教科としては、テーマが多過ぎた。②放送教材はニュースソース的で、印刷教材とかけ離れている点も多いと感じる。③更に、試験は担当毎に分離され、一連性に欠ける。
- 同じ科目で、先生方の個性が大きく異なっていると、とまどう事がある。ご説明いただく先生によって同じ科目でも理解しやすい場合と難しく感じて理解しにくい場合があるのは私の理解度の問題か。
- 医療系に関し専門用語的表現については理解に苦しむ部分があり。学生は医療に携わる人ばかりではないと思うのでもう少し詳しく記して頂ければより理解が深まるのではと思います。
- 印刷教材を見ながら、インターネットで勉強していたが、担当教授によって、「印刷教材の〇〇ページ図〇-〇を見て下さい。」と解りやすい場合と、言って下さらない場合があった。なるべく生徒に理解しやすく話して下さると助かる場合が多い。

専門科目：生活と福祉総覧

自分や家族の生活や健康にも関わる内容であるせいか、良かった点では「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」という意見が圧倒的に多い。「勉強になった、役に立った」も実際の生活に益したという意味が含まれているだろう。

放送授業・印刷教材・通信指導では、まず「分かり易かった」が評価されている。実益に資する科目では、何よりも分かり易さが求められているようだ。

気になった点の科目全般で「難しい、高度すぎる、理解できない」がきわめて多いが、これは講義にメンタルヘルスや医療の専門用語や専門的内容が多かった点を指していると考えられる。印刷教材・単位認定試験の「難易度」に対する記述も同様であろう。「具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい」は、介護や子育て、運動・衛生の現実的な対応を知りたいという要望を示している。「テレビ科目にしてほしい」は、同様に具体的な対応のイメージが見たいという要求の表れと言える。

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ		97	97
基礎的な知識を得られた		79	79
知識の整理・深耕に役立った		73	73
勉強になった、役に立った		41	41
内容がよかった、分かりやすかった		40	40
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた		32	32
視野が広がった、視点・考え方が変わった		29	29
さらなる学習意欲がわいた		22	22
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった		19	19
興味を持てた、関心を持てた		18	18
受講しやすい環境だった、システム面がよかった		18	18
現在の課題や身近な問題点を学べた		17	17
学校側の対応が良かった		16	16
受験・資格取得に役立った		13	13
楽しく受講できた、面白かった		12	12
最新の情報・研究が学べた		11	11
専門的な内容だった、レベルが高かった		11	11
現状のままでいい、満足している		9	9
身近に感じることが出来る内容だった		8	8
自分の意見・考えが持てるようになった		7	7
具体的な事例・実験があった		6	6
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった		4	4
学習センターや図書館が良かった		3	3
他の科目と関連性が良かった		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の熱意や人柄の良さを感じた		17	17
分かり易く講義していた		13	13
受講して良かった		10	10
インターネットで受講できた		7	7
放送授業と印刷教材の内容が異なった		6	6
映像や写真が多用され、分かり易かった		5	5
映像・テレビでよかった		4	4
現場取材やインタビュー、実験があつてよかった		4	4
事例や身近な例を取り上げていた		4	4
講師以外の人や複数の専門家の話を聞けた		3	3
実際の仕事や生活に役立つ内容だった		3	3
新しい発見や驚きがあった		2	2
さらなる学習意欲・知識欲がわいた		2	2
対話形式の授業がよかった		2	2
放送時間や長さが適当だった		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった		21	21
体系的に良くまとまり、整理されていた		4	4
手元に置き、今後も読みたい内容だった		4	4
放送授業と内容が連動している		3	3
さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった		2	2
ポイントが明確に押さえられていた		2	2
放送授業と異なる情報が得られた		2	2
読み物として面白い内容だった		2	2
基本的な知識を得られた、概要がわかった		1	1
新しい知識・視点を得ることができた		1	1
CD・テープが役に立った		1	1
コラムや関連情報が面白かった		1	1
愛情・熱意が伝わる教材だった		1	1
具体的な事例や実験が紹介されていた		1	1
図版や表が役に立った		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく丁寧な指導だった		1	1
さらなる学習のヒントや情報を与えられた		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
受験して良かった		3	3
印刷教材が持ち込めて良かった		3	3
単位がとれた		2	2
簡単だった		1	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 学生の学びの速度と講義の進捗に留意する。
- 理論以上に具体的な方法論を取り入れる。(現実と理論の遊離に注意する)
- 内容に偏りが感じられたので、より広範な視野での授業を望む。
- 練習問題や演習など、授業以外での学びのチャンスを作る。
- 授業や教材には最新のデータや現状・現実を取り入れ、時代に即したものに。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- 通信指導での評価や試験結果を踏まえて、指導ポイントを本人に確実にフィードバックする。

【学部】「心理と教育」

気になった点

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい		22	22
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった		17	17
分かりにくい、説明・解説が不十分		14	14
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい		14	14
難しい、高度すぎる、理解できない		13	13
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい		13	13
現実に活かせる内容にしてほしい		12	12
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない		9	9
関連する科目・基礎科目を開設してほしい		9	9
質問や相談がしたい		8	8
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい		7	7
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい		6	6
最新の内容の講義にしてほしい		5	5
各種施設の利用について、充実・改善してほしい		5	5
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる		4	4
放送授業と印刷教材の内容が異なる		4	4
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい		4	4
資格取得ができるようにしてほしい		4	4
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便		4	4
科目登録申請について簡略化・改善してほしい		4	4
学校の対応が悪かった		4	4
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も		3	3
受講・卒業の規定や証明を見直してほしい		3	3
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった		3	3
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい		2	2
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい		2	2
交流の場を用意してほしい		2	2
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい		2	2
放送授業と印刷授業の内容が同じである		1	1
内容・講師に思想的偏りがある		1	1
放送大学の体制改善やイメージアップが必要		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき		12	12
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった		12	12
問題の解答・解説・用紙がほしい		11	11
教材・電卓持込み可にしてほしい		10	10
試験内容の設問・難易度に違和感があった		7	7
試験の会場・日程について一考を		5	5
記述式および記述に関して改善してほしい		3	3
問題が多かった、範囲が広がった		2	2
評価方法に疑問を感じる		2	2
インターネットを利用した受験		2	2
教材の持込みは不要		2	2
試験の進行に不備があった		2	2
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき		1	1
面接授業を受けなくても単位が取れる様にして欲しい		1	1
結果通知が届くのが遅い		1	1
カンニング等の不正防止に努めてほしい		1	1

(単位:人)

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分		19	19
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい		19	19
構成・内容がよくない、面白くない		6	6
フリガナ、専門用語の説明などがほしい		5	5
放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい		5	5
放送授業と内容が異なる		5	5
内容が薄い、少なすぎる		4	4
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい		4	4
難しい、文章が回りくどい		3	3
内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる		3	3
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった		3	3
教材の装丁・デザインを改善してほしい		2	2
設問の解も載せてほしい		2	2
放送授業と内容が変わらない		1	1
印刷教材のPDF化やダウンロードを考えてほしい		1	1
誤植がある		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい		47	47
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった		37	37
印刷教材と連動していない		16	16
講師の話し方や発音、講義態度が良くない		14	14
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分		13	13
構成・内容がよくない		10	10
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)		10	10
印刷教材と内容が異なる		8	8
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない		6	6
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい		6	6
まとめや学習ポイント、総括がほしい		5	5
図・表・写真を利用してほしい		5	5
講義のテンポが良くない(早い、遅い)		5	5
講師の独りよがりになっている		5	5
放送授業の時間が合わない		4	4
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる		3	3
印刷教材と異なる講義が聴きたい		3	3
放送授業が聞き取りづらい		3	3
テレビ、ラジオ両方に対応してほしい		2	2
ラジオの放送を充実してほしい		2	2
2科目の放送時間が長い		2	2
手話通訳または字幕がほしい		2	2
補助教材や参考文献の発行・紹介を		1	1
例題・実習・演習を取り入れてほしい		1	1
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい		1	1
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい		1	1
1科目の放送時間が短い		1	1
タレントや芸能人は必要ない、違和感がある		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題の内容・量が的確ではない		5	5
問題の解答・解答例・解説がほしい		5	5
指導内容、コメント、対応に不満がある		3	3
課題範囲が広すぎる、難しい		1	1
質疑応答がしたい		1	1
参考文献や・補助教材を紹介してほしい		1	1
講師の字が汚い		1	1

【学部】「専門科目：心理と教育」科目

よかった点

- 現在、教育関係の仕事をしているが、教育行政に関する国の動向や学校経営について、全体を客観視することが、仕事をしていると案外難しい。自身の職務を見直すことに有益であったと思う。
- 現在の日本の教育体制を知ることが出来、このような教育システムでは優秀な人材は育たないだろうなと思った。(予算があるとか無いとかで教員の数を調整する等質をあげるべき)・教育が政治に支配されている実態を知ることが出来、未来は明るくないと思った。
- 今年、出産し育児をしている中で今回の授業内容はとても興味深いものでした。今後の参考にできるという点でも、かねてから学習している心理学についての理解を深めるという点でも大変意義深い講義だったと感じました。
- 道徳について、家庭での教育は勿論、学校教育の場など生活するすべての場が教育の対象ととらえる考え方が大変勉強になりました。学校では何を教えればよいか？という疑問が1つ解けたような気がしました。
- 年代的に道徳教育は解っていると思っておりましたが、日本の歴史や諸外国の歴史を知ることができ、家庭教育、学校教育、地域社会との関係などよく理解ができました。又、これからの道徳教育の有り方も理解できました。又、悩んでいる娘(孫の教育)にも理解が深まりました。
- 支援学校に勤務し、知っているようで、知らなかった事が非常に多くあり、間違った知識ではなく、正しい知識で子どもたちが将来、自分らしく生きていける為に、教育の方法や方向性が分かりやすく、受講ができて良かったです。
- 特別支援教育を取りまく、現在の最新状況を知ることができ、大変有意義であった。必要性を感じながら、その学習領域の広さに同時に難しさを感じた。今後、この学習をスタートに更に学習を積み重ねていきたい。
- 近年増加気味にある様々な障害のある児童生徒に対しての理解と指導内容・方法等の基礎的な部分が理解できました。学んだ事をベースにし、1つ1つの障害をもっと掘り下げて学びたいと思いました。
- 特別支援学級の教員として5年勤務しており、今回特別支援学校の免許状取得のため、受講しました。5年間の勤務で学んだこと以外に、新たな知識を得ることができてとても良かったです。この知識を生かして今後も勤務していければと思います。
- 知的障害について実態や特別支援教育ならではの内容(領域・教科を合わせた指導など)が実践なども含め、わかりやすく詳しく書かれており、知識として整理しながら学習できただけでなく、現場での実践の手がかりや参考書としてもとても活用できそうな内容であり、ありがたく感じた。
- 障害者の理解や教育について知ることが出来、同じ人間として学習していくたくさんの試みがされていることと、就業に向けての教育の状況が理解出来よかった。健常児にとっても参考になる点が多く、本の抜粋(例えば、積極的行動支援)を、保育園の他の職員に紹介し共有した。
- 印刷教材の内容で、特に実際のカウンセリングのやり取りや、カウンセラー側に必要な心構えなど、具体的で臨場感があり、ただ暗記するという事が苦手な私にとっては、とても興味深く取り組む事ができました。教材は繰り返し読みました。先生方の人柄が伝わってくるような内容でした。

気になった点

- この科目は難しいが、関心は非常に高いものであった。教育関係者ではない一般の学習者にも理解が進むよう、内容の分量・整理などを工夫していただきたい。
- 教育政策の変遷を語る上で、中教審の答申が出されることがよくあったが、それらの答申が、具体的な政策に反映されたのか否か、反映されなかったのであれば、なぜか、反映されたのであれば、どのような政策で、どのような効果があったのか、が、指されなかった。
- 学校教育や幼稚園に関する内容が多いと感じた。「乳幼児」の保育という点で、乳児に関する内容がもう少しあっても良いかと思います。個人的には児童虐待についてももう少し詳しく知りたかった。
- 例がもう少し多かったらと思いましたが、現実での道徳は多種で同じものはないのでむずかしいですね。日本特有の”恥”や国際的な部分で差別等もっと身近な事がもっとあればもう少し知識への欲が出た気がします。
- 世界との比較をもう少し細かく分析し、今後の日本の教育の進むべき方向性が見えると良かった。また、最新の情報が少なく、抽象的であるので、出来るだけ具体的な表記が望まれる。
- 基礎論であるが、内容の幅が広すぎていて学習が消化しきれないまま単位試験だった。試験内容をもう少し平易なものにしてもらいたい。持込可にしてもらわないと、テストに対応できない。(内容が多すぎて) よろしくおねがいします。
- ひっかけ問題の試験ではなく、障害者、児に向き合う時に本当に必要なことに関するものを中心にしてお題してほしい。学校の先生方が多く試験を受けにきているようなので、なおさら今、早急に必要な知識について問うてほしいし、記述式の問題も少しあってもいいと思う。
- テストで、総論の内容と基礎でかかれていたことも入っており、どちらのテストをうけているのかこんらんしてしまった。テスト内容を少し見なおしたほうが良いと思う。
- 質問と解答が明確でなくて難しく感じました。解答が全体合っていても、『それが全てではありません』という理由で×だったりして、初めて学ぶ者にとっては難しさを何度も感じました。私自身の理解力が低いのですが、分かりづらかったです。
- 早期療育から見る乳児期・幼児期の支援方法が特支キャリア教育学習プログラムのようにより詳しく解説されると成人に向けての療育プログラムがより充実するように思った。
- 講師の熱意は伝わるが、印刷教本と合致しない又は無い所があったり、せっかくノートをまとめても認定試験にほとんど生かされず、この科目を学ぶ前に得た心理系の資格試験に伴う知識が大部分で役立ってしまった事が残念。
- テストが放送授業で話された具体的なストーリーの細かい部分について出たりしていますが、具体例の細かいことではなく、もっと根本的なところ、について問うてほしい。放送授業を見るようにという意図は分かりますがそのようなやり方はどうなのだろうかと思います

専門科目：心理と教育総覧

この科目も「生活と福祉」と通じるところがある。良かった点の「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」「勉強になった、役に立った」が挙げられているのは、同様の理由と考えられる。

放送授業では、「分かり易さ」以上に「講師の熱意や人柄」が評価に大きく影響しているが、教育者には熱意が求められていることの表れであろう。印刷教材では「分かり易さ」が大きく評価されている。

気になった点で「内容の浅さ」の指摘や「時間が取れない」という記述は、現実には教育や子育てに携わっている受講者が多いためと考えられる。放送授業ではここでも「テレビ科目にしてほしい」がきわめて多いが、カウンセリングや障害児教育の実際に接したいという要望である。

しかし、印刷教材や単位認定試験で「難しさ」が挙げられているのは、専門的な知識を持たない一般的な受講者からの意見もあるが、この分野に必要となる専門知識や統計学の難しさに言及する受講者が多いためと考えられる。

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	61	14	75
基礎的な知識を得られた	52	16	68
知識の整理・深耕に役立った	40	19	59
内容がよかった、分かりやすかった	40	10	50
興味が持てた、関心を持てた	34	8	42
視野が広がった、視点・考え方が変わった	29	9	38
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	23	15	38
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	34	3	37
現在の課題や身近な問題点を学べた	22	6	28
さらなる学習意欲がわいた	21	4	25
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	17	7	24
最新の情報・研究が学べた	14	4	18
楽しく受講できた、面白かった	10	6	16
現状のままでいい、満足している	11	2	13
身近に感じることが出来る内容だった	9		9
自分の意見・考えが持てるようになった	8		8
学校側の対応が良かった	7		7
具体的な事例・実験があった	5	1	6
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	4		4
専門的な内容だった、レベルが高かった	3		3
学習センターや図書館が良かった	3		3
受講しやすい環境だった、システム面がよかった	3		3
他の科目と関連性が良かった	2		2
面接授業や実習が良かった	2		2
受験・資格取得に役立った		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
現場取材やインタビュー、実験があつてよかった	28		28
分かり易く講義していた	19	2	21
受講して良かった	10	2	12
講師の熱意や人柄の良さを感じた	12		12
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	8		8
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	6	1	7
実例や身近な例を取り上げていた	7		7
映像・テレビでよかった	5	1	6
映像や写真が多用され、分かり易かった	6		6
インターネットで受講できた	4	1	5
新しい発見や驚きがあった	4		4
対話形式の授業がよかった	3		3
社会的な課題や問題点を知ることができた	1	1	2
専門的に掘り下げていた	2		2
放送授業と印刷教材の内容が異なった		2	2
放送授業と印刷教材の内容が同じだった	2		2
タレントの参加が良かった	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	7		7
図版や表が役に立った	5		5
新しい知識・視点を得ることができた	1	1	2
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった	2		2
ポイントが明確に押さえられていた	2		2
基本的な知識を得られた、概要がわかった	1		1
さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった	1		1
体系的に良くまとまり、整理されていた	1		1
愛情・熱意が伝わる教材だった	1		1
読み物として面白い内容だった	1		1
手元に置き、今後も読みたい内容だった	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
添削・コメントをしてもらえた	2		2
興味・関心が深まった		1	1
新しい知識・情報を得られた	1		1
記述式がよかった		1	1
分かりやすく丁寧な指導だった	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
単位がとれた	4		4
やりがいがある試験だった	1	1	2
評価がよかった	1		1
簡単だった	1		1
記述式がよかった		1	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 難しい言葉・用語は説明する。
- 学習をスムーズに進められるよう、必要に応じて、開講前に事前アナウンスを行う。
- 授業・教材内容で試験のポイントを明確にする。
- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- 内容に偏りが感じられたので、より広範な視野での授業を望む。
- 通信指導や質問には迅速・丁寧・確実に対応する。
- 授業や教材には最新のデータや現状・現実を取り入れ、時代に即したものにします。

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	23	9	32
難しい、高度すぎる、理解できない	19	5	24
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	19	5	24
分かりにくい、説明・解説が不十分	16	7	23
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	15	3	18
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	9	6	15
最新の内容の講義にしてほしい	12	1	13
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	7	5	12
現実に活かせる内容にしてほしい	9	1	10
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	6	2	8
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	5	2	7
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	6	1	7
費用が高い、過去の受講生などには優遇制度がほしい	4	3	7
質問や相談がしたい	3	3	6
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	5	1	6
学校の対応が悪かった	3	3	6
内容・講師に思想的偏りがある	4	1	5
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	3	1	4
各種施設の利用について、充実・改善してほしい	2	2	4
放送大学の体制改善やイメージアップが必要	3	1	4
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	4	4	4
受講・卒業の規定や証明を見直してほしい	2	2	4
参考文献を紹介してほしい	2	1	3
交流の場を用意してほしい	2	1	3
放送授業と印刷教材の内容が異なる	2	2	2
一流講師・有名講師・活躍中の講師を招聘してほしい	2	2	2
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も	2	2	2
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便	2	2	2
科目登録申請について簡略化・改善してほしい	1	1	2
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	2	2	2
放送授業と印刷授業の内容が同じである	1	1	1
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	1	1	1
アンケートは必要性や実施時期に疑問	1	1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	9	3	12
試験内容の設問・難易度に違和感があった	9	2	11
試験の会場・日程について一考を	10	10	10
問題が多かった、範囲が広がった	8	1	9
記述式および記述に関して改善してほしい	5	4	9
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	6	1	7
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	6	6	6
問題の解答・解説・用紙がほしい	4	2	6
評価方法に疑問を感じる	3	1	4
問題数が少なかった	2	2	2
教材・電卓持込み可にしてほしい	2	2	2
結果通知が届くのが遅い	1	1	2
〇×式・選択式にしてほしい	1	1	1
早くに会場を出る人がいて気にかかる	1	1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	19	3	22
構成・内容がよくない、面白くない	10	1	11
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	5	6	11
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	6	3	9
資料・データが古かった、改定版を出してほしい	6	1	7
放送授業と内容が異なる	6	6	6
難しい、文章が回りくどい	4	1	5
内容が薄い、少なすぎる	2	2	4
放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい	4	4	4
教材の装丁・デザインを改善してほしい	4	4	4
内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	2	1	3
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	3	3	3
設問の解も載せてほしい	2	2	2
和訳・英訳がほしい	1	1	1
誤植がある	1	1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	22	5	27
テレビ科目にしてほしい	8	18	26
構成・内容がよくない	19	2	21
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	17	2	19
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	15	2	17
印刷教材と連動していない	14	2	16
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	13	1	14
講師の独りよがりになっている	5	3	8
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	5	3	8
図・表・写真を利用してほしい	6	1	7
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	5	2	7
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	4	2	6
印刷教材と内容が異なる	3	1	4
印刷教材と異なる講義が聴きたい	4	4	4
ラジオの放送を充実してほしい	1	3	4
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	3	3	3
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	2	1	3
まとめや学習ポイント、総括がほしい	1	2	3
補助教材や参考文献の発行・紹介を	3	3	3
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい	3	3	3
放送授業が聞き取りづらい	2	1	3
科目や講義内容そのものが古くなっている	1	1	2
テレビ、ラジオ両方に対応してほしい	1	1	2
放送授業の時間が合わない	2	2	2
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	1	1	1
2科目の放送時間が長い	1	1	1
ノートを取る余裕がほしい	1	1	1
手話通訳または字幕がほしい	1	1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容、コメント、対応に不満がある	6	1	7
問題の解答・解答例・解説がほしい	1	1	2
質疑応答がしたい	1	1	2
放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている	1	1	2
課題の内容・量が的確ではない	1	1	1
レポートの提出期限を事前に知りたい	1	1	1
インターネットで行いたい	1	1	1
講師の字が汚い	1	1	1
提出期間が短い、スケジュールの改善を	1	1	1

【学部】「専門科目：社会と産業」科目

よかった点

- 財政という若干距離感があるが、この科目では実生活に密着した年金や税金について、日頃疑問に思っていた点について説明してもらえて明確になった。今年始まった科目で資料や内容が最新である点良かった。
- 1～15 課を学び終え、最初のページに戻って「まえがき」を読み返しました。(どの教科もそうしていますが)、今回は安保法制で国が揺れ動いている今だから、なおさらまえがきに書かれているすべてが政治を考える私たちに必要とされている心がけだと、よく理解でき、学習して本当によかったと思いました。
- 毎回、政治家や学者、業界関係者の方々へインタビューを行っていたが、それらの映像には臨場感があり、テレビ科目である点を上手く生かしていると思った。また、本講義では統治機関全般に渡る解説もしていたが、その中でも、特に議会と政府の関連性についての理解が深まったのは良かった。
- 関心はあっても漠然としていた基本的事柄が学習できたことです。ソ連時代の理念に対する人々の姿勢をはじめ、崩壊後の権力機構や指導者、旧ソ連独立国の名称、ロ連邦構成主体の多様性、民族問題、資源依存性、経済格差、その他汚職や、『自由度』など。また、日本の対ロ政策のまずさ（対米過偏重）や、交渉力の低さ等もあらためて認識しました。
- 中小企業やアジアの日系海外工場などの既知の知識の整理が出来た事、アーキテクチャーや日本～韓国・台湾～中国での国際分業の状況など新しい知識が学べたのは良かった。また、放送授業では、ダイキン・デンソー・村田製作所などのアジア海上の例が多く取り上げられていて良かった。
- 環境を多方面において可視化できる（予測も含めて）ことがわかった。テレビや新聞に可視化の図がのっていたが、それがどんなふうにしてできあがるか考え方がわかった。家の中の暑さ寒さ対策も参考にできた。今まで知らなかったことを知ることができ視野が広がった。非常に参考になった。私自身公式があったり計算のこととなると、もっと勉強すべきだと思った。十分は理解できるまで勉強をできなかった。しかし可視化の考え方、視点を学んでとてもよかった。
- 私たちは殆んどの情報を視覚から得ていますが、さまざまな技術を駆使して行われる可視化は、科学的データに基く、貴重な資料だと言うことがよく分かりました。可視化は多くの学問分野での基礎的な領域になり、また、直感的な理解の手助けにもなるので、一般の人々の環境理解の面でも大いに役立つと思います。以上のような内容が理解できてよかったと思います。

気になった点

- 統計のチャートは分かり易いが、経済学者や財政学者の理論をグラフや計算式で表したものは、放送や印刷教材でも理解できないことがある。経済学のバックグラウンドが必要なのかも知れないが、もう少しかみくだいて説明して欲しい。
- 前学期位から試験の内容が難しい方へシフトされ、文章が難解な言い回しを多用していたり、過去問からは全く出題されなくなったりしております。それは、まだ納得できるのですが、放送授業や印刷教材で重要な部分としては全く扱われてない所から出題されるのは困ります。問題文を作る上で苦肉の策なのかもしれませんが、試験でのみ深く掘り下げられても解答を導き出すのは無理です。
- 「現代日本の政治」といっても日本国はこうだ外国（例えばドイツ）はこうだと比較して読みとれる資料の提供もより多くあった方がよいと思う。
- 最近のロシアの動向としてのウクライナ問題やクリミア問題に対するプーチン大統領の動きが大きな関心であったが、この問題は最新すぎて言及がない点残念。また、プーチンやメドベージェフ大統領の政治思想・手法が今後のロシアをどう見るかのポイントであり、この点についても言及して欲しいかった。
- ・通信指導のコメントが投げやりな感じで誠意を感じなかった・「政治と外交」というタイトルにも関わらず、内容が政治中心だったため外交についてももっと触れて欲しい。またテキスト発刊時以降の時事ニュースや最近の日本とロシアの動きについて放送で触れてもらえるとさらに理解が深まると思う・最近出版された参考文献も紹介して欲しい
- 放送で取り上げられたアジア海上の例を印刷教材にももっと多く、具体名で載せてもいいのではないか、同じく「モノ作り」の概念に関し、非製造業（サービスと農業）での具体例がなかった点と、放送授業では、今後の展望に関して、インストラクタースクールや地域での活動などの具体的な映像での説明がなかったのが残念。
- 理系出身者にとっては、概論的な部分は比較的勉強しなくても理解できてしまうところがあり、知識欲を満たすという点では不全感が残ってしまうところがあります。
- 文系の人には、数理的要素が多く難しいのではないか。
- 環境の可視化によって、私たちは環境改善…… ひいては持続可能な社会に向けて何をしなければならぬのか、この点をもう少し掘り下げた内容が欲しかった。

専門科目：社会と産業総覧

良かった点としては、他と大差はないが、放送授業で「現場取材やインタビュー、実験があってよかった」がトップになっているのが特徴的である。政治や経済・産業の第一線で活躍する人の生の声や各分野の最前線の取材がアピールしたようだ。

気になった点で「関連する科目・基礎科目を開設してほしい」「内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい」という要望が多いのは、この科目への期待の表れともいえる。

「難しい・・・」「分かりにくい・・・」という意見も多かったが、専門用語や経済学の数式にとまどう人が多かったようだ。「構成・内容が良くない」には、特定の企業や政治家・政党が取り上げられたことに対する違和感も表れている。

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	30	23	53
楽しく受講できた、面白かった	32	2	34
知識の整理・深耕に役立った	17	15	32
視野が広がった、視点・考え方が変わった	21	10	31
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	20	11	31
基礎的な知識を得られた	16	14	30
興味を持てた、関心を持てた	19	5	24
内容がよかった、分かりやすかった	17	4	21
さらなる学習意欲がわいた	10	8	18
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	11	5	16
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	12	2	14
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	6	7	13
現在の課題や身近な問題点を学べた	1	5	6
現状のままでいい、満足している	4	2	6
学校側の対応が良かった	2	3	5
受講しやすい環境だった、システム面がよかった	5		5
面接授業や実習が良かった	3	1	4
最新の情報・研究が学べた	2	1	3
専門的な内容だった、レベルが高かった	2	1	3
身近に感じることが出来る内容だった	2	1	3
受験・資格取得に役立った	1	1	2
他の科目と関連性が良かった	1	1	2
具体的な事例・実験があった	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
新しい発見や驚きがあった	9	1	10
講師の熱意や人柄の良さを感じた	10		10
受講して良かった	6	2	8
映像や写真が多用され、分かり易かった	7		7
映像・テレビでよかった	6		6
対話形式の授業がよかった	6		6
現場取材やインタビュー、実験があつてよかった	5		5
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	3		3
インターネットで受講できた	1	1	2
分かり易く講義していた	1		1
専門的に掘り下げていた	1		1
放送のテンポや時間構成がよかった	1		1
ドラマ形式や、アニメ・CGが良かった	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
手元に置き、今後も読みたい内容だった	4	1	5
分かりやすく、勉強になった	2	1	3
基本的な知識を得られた、概要がわかった	1		1
ポイントが明確に押さえられていた	1		1
愛情・熱意が伝わる教材だった	1		1
図版や表が役に立った		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく丁寧な指導だった		2	2
添削・コメントをしてもらえた	2		2
身近に感じることが出来る内容だった	1		1
記述式がよかった	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
受験して良かった	1		1
試験内容が適切だった	1		1
やりがいがある試験だった		1	1
記述式がよかった	1		1
放送授業・印刷教材・通信指導と同じ内容だった	1		1
現在の理解度、学習課題や問題点を知ることができた	1		1
試験の日程・会場が良かった	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- 担当講師は、放送前に十分な準備を行う。
- 放送授業と印刷教材の連動に留意する。
- 難しい言葉・用語は説明する。
- 内容に偏りが感じられたので、より広範な視野での授業を望む。
- 扱う範囲が広いので、科目を分けてより詳細な授業を望む。
- 授業内容に連続性を持たせて理解の促進を望む。
- 専門的な授業は前提となる知識の復習を初めに行う。

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	24	8	32
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	14	7	21
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	16	5	21
難しい、高度すぎる、理解できない	15	4	19
分かりにくい、説明・解説が不十分	11	6	17
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	8	4	12
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	6	4	10
学校の対応が悪かった	5	2	7
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	2	3	5
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	3	1	4
内容・講師に思想的偏りがある	3	1	4
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	4		4
各種施設の利用について、充実・改善してほしい	3	1	4
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	2	1	3
質問や相談がしたい	1	2	3
科目登録申請について簡略化・改善してほしい	3		3
交流の場を用意してほしい	2	1	3
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	3		3
参考文献を紹介してほしい	1	1	2
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も	2		2
費用が高い、過去の受講生などには優遇制度がほしい	2		2
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	2		2
受講・卒業の規定や証明を見直してほしい	1	1	2
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	2		2
興味・意欲がわかかなかった、面白くなかった	2		2
現実に活かせる内容にしてほしい	1		1
放送授業と印刷教材の内容が異なる	1		1
最新の内容の講義にしてほしい		1	1
放送大学の体制改善やイメージアップが必要		1	1
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便	1		1
アンケートは必要性や実施時期に疑問	1		1
判断・評価できるレベルに達していない	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	7	7	14
試験内容の設問・難易度に違和感があった	4	3	7
問題が多かった、範囲が広がった	3	2	5
問題数が少なかった	3	2	5
記述式および記述に関して改善してほしい	4		4
教材・電卓持込み可にしてほしい	3	1	4
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき		2	2
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった		2	2
評価方法に疑問を感じる	1		1
問題の解答・解説・用紙がほしい		1	1
結果通知が届くのが遅い	1		1
試験の会場・日程について一考を		1	1
教材の持込みは不要		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
構成・内容がよくない、面白くない	6	4	10
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	5	4	9
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	4	3	7
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	1	3	4
放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい	4		4
放送授業と内容が異なる	2	1	3
教材の装丁・デザインを改善してほしい		3	3
内容が薄い、少なすぎる		2	2
内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる		2	2
難しい、文章が回りくどい		1	1
フリガナ、専門用語の説明などがほしい		1	1
印刷教材のPDF化やダウンロードを考えてほしい	1		1
誤植がある	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい	8	20	28
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	16	3	19
構成・内容がよくない	10	4	14
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	3	7	10
図・表・写真を利用してほしい	3	6	9
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	8	1	9
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	5	3	8
印刷教材と連動していない	6	1	7
印刷教材と異なる講義が聴きたい	4	3	7
講師の独りよがりになっている	5	1	6
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	3	2	5
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	2	3	5
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	3	1	4
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	2	1	3
放送授業の時間が合わない	3		3
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	2		2
印刷教材と内容が異なる	1	1	2
まとめや学習ポイント、総括がほしい	2		2
放送授業が聞き取りづらい	2		2
科目や講義内容そのものが古くなっている	1		1
補助教材や参考文献の発行・紹介を	1		1
テレビ、ラジオ両方で対応してほしい	1		1
ラジオの放送を充実してほしい	1		1
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい		1	1
1科目の放送時間が短い	1		1
ノートを取る余裕がほしい	1		1
手話通訳または字幕がほしい	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題範囲が広すぎる、難しい	3	2	5
課題の内容・量が的確ではない	2		2
問題の解答・解答例・解説がほしい	1		1
放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている	1		1
講師の字が汚い	1		1
提出期間が短い、スケジュールの改善を	1		1

【学部】「専門科目：人間と文化」科目

よかった点

- 韓国朝鮮というとても近い国のことを今まであまり知らなかったことに気が付いた。歴史を勉強した上で韓国のドラマやニュースを聞くと、また新しい視点でとらえることができ、大変興味深く、面白いと感じました。日本の歴史と合せて改めて受講し、勉強してとても良かったと思います。
- 私は高校教員を長くやっており、世界史で断片的に朝鮮の歴史が出てくることはあっても、全体としての流れがどうなっているのか、教えているこちらにも、さっぱりわかりませんでした。上っ面だけかもしれませんが、通史を学べたことで、ある程度のアウトラインはつかめたのかな、と思います。
- ヨーロッパの歴史Ⅱは植物を中心としたものでヨーロッパの歴史Ⅰとは違う視点で学べた事がとても良かった。宗教は絵画や音楽とも密接な関係にあり、植物も又、関係していること私たちの命を保つために必要な食物から心をいやしてくれる花や植物を中心とした環境のことなどとても大切な学びが出来ました。
- 日本語の奥深さと過去から歴史、変遷等、自分の日本語の知識が不足している事を痛感した。日本語に対する、自分のレベルの低さが解った事と、新しい感覚での日本語文法等を勉強できた事が良かった。
- ふだん特に意識せずに使用している日本語について、深く掘り下げることができて、1回1回の授業がたいへん有意義でした。高校までの古文や日本語文法とはひと味もふた味もちがっていて、学ぶことの楽しさと興奮を存分に味わうことができました。

気になった点

- 一科目で古代から現代は範囲が広すぎる。古代～中世（高麗）までと近世（朝鮮王朝）～現代までの二科目に分けた方がよいと思う。特に古代の高句麗、新羅、百済と日本の関係（交流など）についてはもっと詳しく学びたい。古代朝鮮と日本のかかわりは、現代の韓国と日本との関わりよりももっと密接で軍事面、文化面、経済面とすべての面で現代の関係より密接。
- 少し内容が広すぎるような気がする。3ヶ月半の勉強では全てを学びきれなかった。また、ヨーロッパの歴史ではあるが、イギリス、オランダ中心だったので、他の国スペインやイタリア、フランスなどのことも、もう少し触れてほしかった。ガウディなども植物と深く関連していると思ったので。
- 各章において植物に関するテーマの理解は困難に思えませんが、15章まで学習した段階で、全体として、つかめるものが軽いように思えました。ネットワーク、連続性といったものへの理解が、おのずと出来るようなものであればいいのでは・・・。
- 言語学の知識があるといいと思った。共通科目や基礎科目に言語学の概論的な科目を作るべき。
- 一般的な文法の復習を第1課で入れると、その後の理解が深まったかもしれないと思う。各課の内容がわりと細かく専門的な印象があり、全体を概観する余裕が持てなかったのが残念。印刷教材では、文法事項の具体例を文中で記すのではなく、図式化してしまう方が、より理解しやすいかと思う。

専門科目：人間と文化総覧

この科目では、歴史的な問題を抱えながら、あまり知られていない「朝鮮半島の歴史」「植物を媒介としたヨーロッパの歴史」「歴史の中の日本語」という視点が評価されたようだ。

気になった点では、これまでの科目と大きな相違は見られない。

【学部】「情報」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
基礎的な知識を得られた	20	11	31
勉強になった、役に立った	10	6	16
知識の整理・深耕に役立った	8	3	11
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	9	2	11
最新の情報・研究が学べた	3	5	8
さらなる学習意欲がわいた	7	1	8
内容がよかった、分かりやすかった	3	4	7
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	5	1	6
興味が持てた、関心が持てた	2		2
視野が広がった、視点・考え方が変わった	1	1	2
他の科目と関連性が良かった	1	1	2
楽しく受講できた、面白かった	1		1
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	1		1
専門的な内容だった、レベルが高かった	1		1
身近に感じることが出来る内容だった	1		1
現状のままでいい、満足している		1	1
受講しやすい環境だった、システム面がよかった	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	1		1
基本的な知識を得られた、概要がわかった		1	1
さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった		1	1
体系的に良くまとまり、整理されていた		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
楽しく受講できた、面白かった	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
単位がとれた	1		1
試験内容が適切だった		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かり易く講義していた	2	4	6
新しい発見や驚きがあった	1		1
インターネットで受講できた	1		1
現場取材やインタビュー、実験があつてよかった		1	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 映像のないラジオではわかりにくい授業はテレビで行う。
- 難しい言葉・用語は説明する。
- 扱う範囲が広いので科目を分けてより詳細な授業を望む。
- 専門的な授業は前提となる知識の復習を初めに行う。

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	3	5	8
分かりにくい、説明・解説が不十分	5	1	6
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	5	1	6
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	4	1	5
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	4	1	5
質問や相談がしたい	5		5
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	4	1	5
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	3	1	4
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	1	3	4
各種施設の利用について、充実・改善してほしい	2	2	4
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	4		4
現実に活かせる内容にしてほしい	2	1	3
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も	2	1	3
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	2	1	3
最新の内容の講義にしてほしい	2		2
科目登録申請について簡略化・改善してほしい	1	1	2
アンケートは必要性や実施時期に疑問	1	1	2
学校の対応が悪かった	1	1	2
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい		1	1
放送授業と印刷授業の内容が同じである		1	1
資格取得ができるようにしてほしい	1		1
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	1		1
受講・卒業の規定や証明を見直してほしい	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	5	6	11
テレビ科目にしてほしい	1	9	10
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	5	3	8
構成・内容がよくない	4	2	6
印刷教材を棒読み、または読んでいだけであった	6		6
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	3	2	5
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	3	2	5
印刷教材と異なる講義が聴きたい	1	1	2
補助教材や参考文献の発行・紹介を		1	1
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	1		1
放送授業が聞き取りづらい	1		1
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	1		1
講師の独りよがりになっている	1		1
放送授業の時間が合わない	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	6	3	9
構成・内容がよくない、面白くない	1	1	2
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	2		2
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1		1
印刷教材のPDF化やダウンロードを考えてほしい		1	1
DVD・CDの添付を考えてほしい	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容、コメント、対応に不満がある	1	1	2
問題の解答・解答例・解説がほしい		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容の設問・難易度に違和感があった	1	1	2
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	1	1	2
試験の会場・日程について一考を	1	1	2
問題数が少なかった	1		1
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき		1	1
評価方法に疑問を感じる	1		1
問題の解答・解説・用紙がほしい		1	1
記述式および記述に関して改善してほしい		1	1
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	1		1

【学部】「専門科目：情報」科目

よかった点

- 情報技術を一度学んだことがあります。しくみをていねいに説明して頂いたもので、わかっていたつもりになっていた部分の発見に役立ったと思います。もっと、知っていくべき部分もありそうだと再認識でき、謙虚な気持ちで、しくみを理解していく努力を継続していかなければならないと思いました。
- 職業として IT 関連業務に携わっているが、本科目のテーマ（Web およびその応用分野）は専門外であり体系的な知識が不足していた。本科目の受講を通して不足していた知識を補うきっかけが得られた。
- 情報コース専門科目の最高峰を占めるにふさわしい十分に高度な知識を伝える優良科目である。この分野の専門書の多数を網羅するだけの広い内容と簡潔な表記と最新知識あふれる内容を受講できた。（人口知能研究の途上過程がよく理解できた。）（ラジオ教材の録音が出来なかったが、是非、後から聴き直したい。）

気になった点

- Web 自体が難しい内容を含んでいると思われるので、理解するのに努力は必要と思うが、講義が難しく、Web は身近な存在であるが、やはり別世界の事柄かと思った。何か訳がわからないところで、行われているのだという思いがぬぐいきれなかった。
- Web とデータベースの関係は重要ですが、データベースの説明が多く Web との関連性を主に説明してほしかった。Web とデータベースを組み合わせることで応用が可能となったものなどを説明していただけたらもっと良かったのではと思うところです。
- 自然言語の学問は全く初めての体験で、考え方になじめず、理解ができなかった。科目の前後がアンバランスになっても、前段で平易な解説をして考え方になれようにして頂きたい。
- 言葉と文の解析になるので、ラジオの授業よりも、テレビやオンラインの授業にすべきだと思う。その方が理解度が高まると思う。

専門科目：情報総覧

この科目についてはかなり専門的かつ先進的な内容であったと思われる。そのためか、良かった点で「基礎的な知識が得られた」という記述がきわめて多い。また「仕事・生活・学習に役立った」「最新の情報・研究が学べた」という意見も目立っている。反対についていけない人もある程度いたのであろうことは「気になった点」に顕著である。

気になった点で、「難しい、分かりにくい」といった内容の記述が相当数あった。放送授業・印刷教材でも「分かり易い」と「難しい」が並列している。内容をダウンさせることなく分かり易い講義・教材にすることが、今後の課題となろう。

【学部】「自然と環境」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
知識の整理・深耕に役立った	74		74
勉強になった、役に立った	67		67
基礎的な知識を得られた	60		60
興味が持てた、関心が持てた	45		45
さらなる学習意欲がわいた	42		42
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	39		39
内容がよかった、分かりやすかった	31		31
最新の情報・研究が学べた	30		30
視野が広がった、視点・考え方が変わった	29		29
楽しく受講できた、面白かった	25		25
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	18		18
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	10		10
他の科目と関連性が良かった	10		10
専門的な内容だった、レベルが高かった	9		9
身近に感じることが出来る内容だった	9		9
学校側の対応が良かった	8		8
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	7		7
現状のままでいい、満足している	4		4
受講しやすい環境だった、システム面がよかった	4		4
自分の意見・考えが持てるようになった	3		3
面接授業や実習が良かった	3		3
現在の課題や身近な問題点を学べた	2		2
学習センターや図書館が良かった	2		2
受験・資格取得に役立った	1		1
具体的な事例・実験があった	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	6		6
手元に置き、今後も読みたい内容だった	5		5
さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった	4		4
最新の情報や研究が紹介されていた	3		3
新しい知識・視点を得ることができた	2		2
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった	2		2
ポイントが明確に押さえられていた	1		1
体系的に良くまとまり、整理されていた	1		1
愛情・熱意が伝わる教材だった	1		1
文字が大きく、読みやすかった	1		1
放送授業と内容が連動している	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく丁寧な指導だった	2		2
添削・コメントをしてもらえた	2		2

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容が適切だった	3		3
単位がとれた	1		1
印刷教材が持ち込めて良かった	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の熱意や人柄の良さを感じた	18		18
分かり易く講義していた	16		16
受講して良かった	12		12
映像・テレビでよかった	12		12
映像や写真が多用され、分かり易かった	7		7
新しい発見や驚きがあった	6		6
インターネットで受講できた	5		5
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	4		4
現場取材やインタビュー、実験があつてよかった	4		4
アシスタントがよかった	4		4
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	2		2
対話形式の授業がよかった	2		2
最新の情報や研究が学べた	2		2
専門的に掘り下げていた	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 以前の同様科目との連続性に留意する。
- 学習に利する参考文献や資料を紹介・提供する。
- 実験や体験などを多く取り入れる。
- 授業や教材には最新のデータや現状・現実を取り入れ、時代に即したものにする。
- 難しい言葉・用語は説明する。
- 扱う範囲が広いので科目を分けてより詳細な授業を望む。
- 授業内容に連続性を持たせて理解の促進を望む。
- 専門的な授業は前提となる知識の復習を初めに行う。

【学部】「自然と環境」

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	63		63
難しい、高度すぎる、理解できない	45		45
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	27		27
分かりにくい、説明・解説が不十分	26		26
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	24		24
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	23		23
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	13		13
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	12		12
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	12		12
質問や相談がしたい	10		10
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	9		9
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	8		8
参考書や問題集、補助教材を紹介・発行してほしい	7		7
参考文献を紹介してほしい	6		6
受講・卒業の規定や証明を見直してほしい	6		6
学校の対応が悪かった	6		6
現実には活かせる内容にしてほしい	5		5
最新の内容の講義にしてほしい	5		5
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	5		5
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も	4		4
各種施設の利用について、充実・改善してほしい	4		4
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	4		4
交流の場を用意してほしい	4		4
内容・講師に思想的偏りがある	3		3
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	3		3
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	3		3
放送授業と印刷教材の内容が異なる	2		2
科目登録申請について簡略化・改善してほしい	2		2
一流講師・有名講師・活躍中の講師を招聘してほしい	1		1
資格取得ができるようにしてほしい	1		1
費用が高い、過去の受講生などには優遇制度がほしい	1		1
放送大学の体制改善やイメージアップが必要	1		1
判断・評価できるレベルに達していない	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	9		9
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	9		9
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	9		9
問題の解答・解説・用紙がほしい	8		8
試験内容の設問・難易度に違和感があった	6		6
記述式および記述に関して改善してほしい	6		6
問題数が少なかった	4		4
教材・電卓持込み可にしてほしい	4		4
問題が多かった、範囲が広がった	3		3
先の試験日を事前に知りたい	2		2
教材の持込みは不要	2		2
〇×式、選択式にしてほしい	1		1
結果通知が届くのが遅い	1		1
試験の会場・日程について一考を	1		1
試験の進行に不備があった	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	25		25
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	25		25
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	11		11
構成・内容がよくない、面白くない	9		9
放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい	8		8
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	8		8
難しい、文章が回りくどい	7		7
内容が薄い、少なすぎる	7		7
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	7		7
放送授業と内容が異なる	7		7
教材の装丁・デザインを改善してほしい	5		5
誤植がある	4		4
印刷教材のPDF化やダウンロードを考えてほしい	3		3
設問の解も載せてほしい	3		3
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	2		2
資料・データが古かった、改定版を出してほしい	1		1
事前に教材の内容を確認したい	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	45		45
構成・内容がよくない	19		19
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	16		16
図・表・写真を利用してほしい	15		15
テレビ科目にしてほしい	12		12
印刷教材と連動していない	11		11
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	11		11
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	10		10
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	10		10
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	9		9
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	5		5
印刷教材と内容が異なる	5		5
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	5		5
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	4		4
まとめや学習ポイント、総括がほしい	4		4
例題・実習・演習を取り入れてほしい	4		4
補助教材や参考文献の発行・紹介を	3		3
講師の独りよがりになっている	3		3
手話通訳または字幕がほしい	3		3
放送授業の時間が合わない	2		2
印刷教材と異なる講義が聴きたい	1		1
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	1		1
科目や講義内容そのものが古くなっている	1		1
テレビ、ラジオ両方で対応してほしい	1		1
1科目の放送時間が短い	1		1
放送授業が聞き取りづらい	1		1
タレントや芸能人は必要ない、違和感がある	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
問題の解答・解答例・解説がほしい	6		6
指導内容、コメント、対応に不満がある	5		5
課題範囲が広すぎる、難しい	4		4
課題の内容・量が的確ではない	2		2
質疑応答がしたい	2		2
放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている	1		1

【学部】「専門科目：自然と環境」科目

よかった点

- 多方面にわたって、動物のことが理解できよかった。人獣共通感染症は名前だけを知っていた、色々なおそろしい病気のことがくわしくわかり、勉強になった。第7回ではH0X遺伝子群の話がおもしろく、興味をもてた。第14回では今まではぼんやりとしか理解していなかった免疫の仕組みがくわしくわかり、とても参考になった。
- 野生動物の進化ではニッチシフト、適応放散、収斂進化、分子系統存など、目からウロコでした。またカースト分化など興味のわくものばかりで大変勉強になりました。最も理解が深まったことは、動物は従属栄養生物で、みずから、必須アミノ酸を生成できず、他からとり入れなくてはならず、植物という生物がなくてはならないものだということでした。人間が決して忘れてはならないことだと思います。
- 1. 植物分類について、中学校で学んだ常識のパラダイムシフトを学習できた。2. 胚発生・発芽・成長について科学的な視野で理解でき、各器官の構成を知ることができた。3. 人間が自然を無視して作ってしまった「人間中心社会」における①今後の地球への②動物への③植物への影響を考慮すべきテーマを受け止めることを感じた。
- 単子葉類などの区分が昔と変わってきているなど、最近の研究により分かってきた事実が大変興味深かった。写真や実物の植物など用いて分かりやすかった。講師の先生が海外に行かれて現地の植物の説明をしていた回がとても良かった。
- 量子化学の内容が簡潔に提示されていると感じました。「量子化学('09)」の単位を取得していたので、比較的理解が容易でした。群論を用いた説明は「量子化学('09)」には、なかったのでこの方面について、他書を参照して勉強しました。群論について、新たに目を向けるようになったのが一番の利点でした。また、時間分解分光、空間分解分光等、最先端への応用の解説にも興味をもちました。理論と実験がバランスよく配分されていました。
- 物理現象の数学的表現の意味を、アニメーションやモデル、実験などを使いながら、ていねいに説明していました。若い時に学んでわからなかったところが少しわかってきた部分があり、未だ理解できていない項目も概略だけでも知ることができてよかったと思います。
- 宇宙は夢の世界であるが（あったが）、本科目の授業を受けるにつれ、宇宙の実態が少しずつ、理解ができ、現実の世界もそう遠くないと感じた。教授陣の豪華さと映像の素晴らしさよかったです。
- 宇宙に関する関心はあったが学生時代から最近まで学習する機会がなかったが今回この科目を学習し、1. 宇宙に関し、その基本的知識が得られ、楽しく学習できた。2. 孫達との会話の中で「宇宙の謎」について話題にコミュニケーションが深まり、子供達の学習意欲向上にも役立ったと思う。3. 宇宙に関する研究が極めて進んでいることが理解でき、自分の今後の学習意欲向上に役立ったと思う。
- 球面上の三角形や双曲面上の三角形について理解することができ、視野が広がったこと。
- 印刷教材では理解できなかった内容を放送教材を視聴することで理解することができ、放送教材で理解できなかった内容を質問を通して理解できたこと。
- 単位認定試験の内容が通信指導と自習型課題の内容を踏まえて出題されていたことと、単位認定試験で印刷教材の持ち込みが認められていたので、試験時間中に学習内容を振り返ることができたこと。

気になった点

- 具体的な内容としてウィルス及びウィルス感染症についての記述がもう少し多いと良いと思いました。
- 各章の順番がどうしてこうなのか、よくわからなかった。勉強内容に方向性、順番性が感じられない。また動物にもいろいろの種があるので、各章がどの動物種についての説明なのか混乱してしまう。個別種（例えばヒト又は哺乳類）の話か、すべての動物種なのか、わかりにくい。
- 専門的な科目であるので、妥当だとは思いますが、強いて言うならば、遺伝子の発現を説明するならば、植物の遺伝子発現の基礎も合わせて説明するべきだと思いました。→動物の遺伝子発現をくわしく説明する科目はあるが、植物のはない。
- 総合的な内容としては問題無いが、広く浅すぎる感じがした。対となる「動物の科学」にも云える事だが、ミクロバイオロジー分野（形態・生理・細胞・分子）で2科目、マクロバイオロジー分野（分類・系統・生物地理・生態）で1科目程度に分けた方が良いと思う。
- 内容が多量であり、やや多過ぎる印象をもちました。勉強はしたつもりですがそれでも何となく体系のイメージが湧いたかなといったレベルです。分光装置でなくとも、原理的な実験を交えたようなものを見せていただければさらに良いのではとも感じました。
- “量子力学”を別に基礎科目として、予め勉強してから分光法を学ぶ方が理解しやすい。
- やはり、量子力学と統計力学は別々の科目として扱うべき。
- 内容が盛りだくさん。2科目くらいに分けてもらえると助かった。例えば「量子と統計の物理 1」「同2」15週間で完全に理解できる内容ではないと思う。（だから、まだまだ勉強しているが）適当な参考書を紹介してもらえると良いと思いました。
- テキストの内容を親切にいいに、初心者に興味をいだかせる工夫が欲しい。宇宙の誕生から銀河団の進化の過程、今後の宇宙など、話題を見つけて研究者の取り組んでいること、わかって来たことなどより詳細に話して欲しい。
- すでに一般科目「宇宙を読みとく」、専門科目「太陽系の科学」を履修している方が多いと思うので、もう少し専門的な分野について踏み込んでも良いのではと思った。又、新しい発見が続々と出てきているので、紹介する事にも試みてほしい。一般の書籍とは違い、3年くらいでどんどん改訂できるので、ぜひ最新の知見を取り上げて、学習意欲を高めてほしい。それから教科書について、少し厚くなった図表など多く入れてほしい。理解の助けになる。
- 内容が多いので、非ユークリッド幾何と時空その(1)とその(2)など、2つの科目に分けた方がよい。
- 問題解答のページ数を増やし、略という解答ではなくヒント程度は掲載して欲しい。
- 非ユークリッド幾何とあるので、一般相対性理論に通有するリーマン・クリストッフェルの記号に習熟する機会があるものと期待していたが、この方面の講義がなく、少々ものたりなかった。特殊相対性理論については理解が深められたが、数学的に一般相対理論についても理解を深めたい。

専門科目：自然と環境総覧

この科目で展開された講義の幅は広い。生物から物理、数理、天文、最新の量子論にまで及んでいる。そのため、ある程度の基礎知識を持った人には意欲をかきたてられる内容だったと思われるが、そうでない人にはかなり歯ごたえがあったのだろう。「知識の整理・深耕に役立った」「勉強になった」「基礎的な知識を得られた」が多い中、「難しい、理解できない」という声もかなり見られた。

単位認定試験でも「簡単すぎる」と「難しすぎる」が同数になっているのはその表れだろう。また、「関連科目・基礎科目を開設してほしい」「内容が浅い」という声が多いのは、興味を喚起する科目であったためと思われる。

【学部】「総合科目」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
視野が広がった、視点・考え方が変わった	64	13	77
勉強になった、役に立った	46	23	69
基礎的な知識を得られた	48	19	67
知識の整理・深耕に役立った	40	13	53
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	38	10	48
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	41	7	48
興味が持てた、関心が持てた	36	10	46
現在の課題や身近な問題点を学べた	26	12	38
内容がよかった、分かりやすかった	26	10	36
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	24	11	35
さらなる学習意欲がわいた	22	9	31
楽しく受講できた、面白かった	21	3	24
最新の情報・研究が学べた	17	3	20
現状のままでいい、満足している	16	1	17
身近に感じることが出来る内容だった	8	4	12
学校側の対応が良かった	9	3	12
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	8	2	10
自分の意見・考えが持てるようになった	7	2	9
専門的な内容だった、レベルが高かった	3	2	5
面接授業や実習が良かった	5		5
具体的な事例・実験があった	3		3
受講しやすい環境だった、システム面がよかった	3		3
他の科目と関連性が良かった	2		2
学習センターや図書館が良かった	1	1	2

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の熱意や人柄の良さを感じた	31	3	34
分かり易く講義していた	10	3	13
受講して良かった	11	1	12
映像・テレビでよかった	10		10
現場取材やインタビュー、実験があってよかった	10		10
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	9		9
映像や写真が多用され、分かり易かった	9		9
インターネットで受講できた	7		7
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	4		4
新しい発見や驚きがあった	2		2
タレントの参加が良かった	1		1
社会的な課題や問題点を知ることができた	1		1
過去の問題を取り上げていた	1		1
実際の仕事や生活に役立つ内容だった	1		1
放送のテンポや時間構成がよかった	1		1
最新の情報や研究が学べた	1		1
放送授業と印刷教材の内容が異なった	1		1
放送授業と印刷教材の内容が同じだった	1		1
実例や身近な例を取り上げていた	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	6	5	11
図版や表が役に立った	3	1	4
基本的な知識を得られた、概要がわかった	3		3
新しい知識・視点を得ることができた	2		2
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった		2	2
体系的に良くまとまり、整理されていた	2		2
手元に置き、今後も読みたい内容だった	1	1	2
さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった	1		1
ポイントが明確に押さえられていた	1		1
コラムや関連情報が面白かった	1		1
放送授業と異なる情報が得られた	1		1
読み物として面白い内容だった	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
添削・コメントをしてもらえた	4		4
楽しく受講できた、面白かった	1	1	2
新しい知識・情報を得られた	2		2
分かりやすく丁寧な指導だった		2	2
体系的に、幅広く、詳細に学べた	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
受験して良かった	3		3
記述式がよかった	3		3
印刷教材が持ち込めて良かった	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 専門的な授業は前提となる知識の復習を初めに行う。
- テキストの丸読みは避け、授業に独自性を持たせる。
- 授業や教材には最新のデータや現状・現実を取り入れ、時代に即したものにする。
- 内容に偏りが感じられたので、より広範な視野での授業を望む。
- 実験や体験などを多く取り入れる。
- 難しい言葉・用語は説明する。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- 講師以外の人材を適切に活用する。

【学部】「総合科目」

気になった点

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	30	12	42
関連する科目・基礎科目を開講してほしい	20	9	29
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	20	6	26
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	18	6	24
分かりにくい、説明・解説が不十分	21	3	24
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	11	9	20
最新の内容の講義にしてほしい	17	2	19
現実に活かせる内容にしてほしい	11	7	18
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	11	3	14
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	7	6	13
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	10	1	11
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	4	2	6
内容・講師に思想的偏りがある	4	2	6
質問や相談がしたい	2	4	6
各種施設の利用について、充実・改善してほしい	4	2	6
学校の対応が悪かった	5	1	6
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	4	1	5
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	4	1	5
放送大学の体制改善やイメージアップが必要	4	1	5
参考書や問題集、補助教材を紹介・発行してほしい	4	1	5
受講・卒業の規定や証明を見直してほしい	3	1	4
交流の場を用意してほしい	3	1	4
参考文献を紹介してほしい	3		3
資格取得ができるようにしてほしい	2	1	3
科目登録申請について簡略化・改善してほしい	2	1	3
興味・意欲がわかかなかった、面白くなかった	3		3
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も	1	1	2
費用が高い、過去の受講生などには優遇制度がほしい	2		2
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	2		2
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便	2		2
放送授業と印刷授業の内容が同じである	1		1
放送授業と印刷教材の内容が異なる	1		1
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい		1	1
判断・評価できるレベルに達していない	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	9	10	19
試験内容の設問・難易度に違和感があった	12	1	13
問題の解答・解説・用紙がほしい	7	5	12
試験の会場・日程について一考を	9	3	12
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	8	3	11
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	6		6
教材・電卓持込み可にしてほしい	5	1	6
評価方法に疑問を感じる	4	1	5
記述式および記述に関して改善してほしい	4	1	5
問題が多かった、範囲が広がった	4		4
問題数が少なかった	4		4
結果通知が届くのが遅い	2	1	3
〇×式、選択式にしてほしい	2		2
インターネットを利用した受験	1		1
先の試験日を事前に知りたい	1		1
鉛筆だけでなくシャーペンも可としてほしい		1	1
試験の進行に不備があった	1		1

(単位:人)

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	17	3	20
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	5	6	11
構成・内容がよくない、面白くない	7	3	10
放送授業と内容が異なる	6	3	9
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	6	2	8
内容が薄い、少なすぎる	6		6
設問の解も載せてほしい	3	3	6
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	5		5
資料・データが古かった、改定版を出してほしい	3	2	5
印刷教材のPDF化やダウンロードを考えてほしい	3	1	4
難しい、文章が回りくどい	3		3
教材の装丁・デザインを改善してほしい	3		3
誤植がある	3		3
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	2	1	3
内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	2		2
DVD・CDの添付を考えてほしい	1	1	2
和訳・英訳がほしい	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	23	9	32
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	22	7	29
テレビ科目にしてほしい	11	9	20
構成・内容がよくない	19		19
印刷教材と連動していない	10	4	14
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	13	1	14
印刷教材と内容が異なる	5	5	10
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	8	2	10
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	8	1	9
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	5	3	8
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	7		7
放送授業が聞き取りづらい	5	2	7
図・表・写真を利用してほしい	4	2	6
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	5	1	6
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	5		5
まとめや学習ポイント、総括がほしい	4	1	5
講師の独りよがりになっている	2	2	4
例題・実習・演習を取り入れてほしい	2	1	3
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1	1	2
印刷教材と異なる講義が聴きたい	2		2
放送授業の時間が合わない	2		2
補助教材や参考文献の発行・紹介を	1		1
ラジオの放送を充実してほしい	1		1
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい		1	1
2科目の放送時間が長い		1	1
ノートを取る余裕がほしい	1		1
タレントや芸能人は必要ない、違和感がある		1	1
手話通訳または字幕がほしい	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
問題の解答・解答例・解説がほしい	2	1	3
レポートの提出期限を事前に知りたい	1	1	2
放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている	1	1	2
課題の内容・量が的確ではない	1		1
指導内容、コメント、対応に不満がある	1		1
質疑応答がしたい	1		1
提出期間が短い、スケジュールの改善を	1		1

【学部】「総合科目」科目

よかった点

- バイオサイエンスと聞くと難しい科学であり生活で関わりがあると感じていても、生物学や物理学および化学などを履修して理解を深めていなければ分わることの出来ない学問と思っておりましたが、より身近な日本古来の酒、味噌、醤油などの微生物を理解することにより、題名にもなっています暮らしに役立つ考え方や、好奇心へとつながったと思います。また先生方が地域代表ということもありまして、日本が今こそ大事にすべきである地域に根ざした文化についても本当に考えるきっかけとなりました授業であったと思います。
- 燃料等のエネルギーがどのように産出され、どのように使われるのか、埋蔵量も含め詳しく知ることができた。また、新しいエネルギーにどのようなものがあるのかも知ることができ、将来への展望ができた。全体的な問題点もよく理解できた。難しく、おもしろかった。非常に重要な科目である。
- もう少し若い頃この科目を受講したかった。自分のライフプラン、ライフコースを考える際に役立てたかった。しかし、今後の人生へも大いに役立てる科目だと思った。又、これから職業、キャリアを考えていく方々へのアドバイスをする機会に参考になる科目でした。
- これからのキャリアをどのように形成していくか模索している中で、今年新しく開講された科目で興味を持ったので受講しましたが、ほぼ期待通りの内容で、テレビ授業ならではのメリットを活かして各第一線で働く方々のインタビューなど、とても参考になり、役に立ったと思います。
- 今日的な問題である環境問題の社会的側面に、経済的・法的なアプローチを行ない、筆者からの建設的な提言も行なっている。テーマもレベルも「総合科目」にふさわしい骨太の内容だったと思う。
- リーマンショックなどの金融市場の事件が、私たちの生活に大きな影響を与えると感じ、証券市場の仕組みについて知りたいという動機で、受講しました。その目的はほぼかなえることが出来たように感じます。
- 証券市場と経済のつながりの全体像と歴史的背景の要点を知り得たことは有意義でした。普段、株式投資を行っていますが、狭い知識と狭い考え方をしている自分に気づきました。金融市場及び証券市場の役割の重要さを改めて知りました。尚、私事ですが、金融リテラシーの全くない環境で育ち、生活してきました。リーマンショック後から、独自に学習し（市販本・雑誌にて）、株式投資・投信を行っておりますが、定年退職後の生活維持に有効です。
- 今まで知らなかった北欧の歴史（特にフィンランドの歴史）について学習することが出来た。教育で知られるフィンランドが、国の政策として、制度の改革を行ったというのにも興味深かった。後半の日本についての授業も面白かった。放送授業で、実際に現地に行き、ロケ、インタビューがあるのが、とてもいい
- コンピューター導入による情報技術の発展に伴い、職場、生活の場でも、その技術に接してきた。しかし、その現状は、よく理解できていなかった。しかも、この流れは、変わらないと漠然と感じていた。本講義は、情報通信について過去から現在、そして今後について、具体的に示されていた。そのため、自分の立ち位置を確認する手助けとなった。

気になった点

- 単位認定試験の問題が重箱のすみをつついた様な問題で、とても生涯教育が目的の大学生に出題するようなしろものではない。私は、全科履修生で1度放送大学を卒業しているが、継続して翌年も放送大学で学ぼうという気がおこりません。講師の問題の出題のレベルが高過ぎると感じました。←改善点（対象が生涯教育で目的としている点を考慮して欲しい）。
- エネルギー基礎の熱力学説明が省略と飛躍に富んでいてついていけない。勿論これを理解できるようにするには1科目全体を要するのは分かるが、もう少し分かり易いアプローチはないのか。またこの理論面と他の社会、市場、近年の技術開発の記述との間の差が大きい。
- 原発の取り上げ方に不満が残った。福島原発事故以降の問題について「安全性などの問題、課題がある」とさらっと述べてあるだけでは不十分。事故原因も津波と断定しているのが気になった。脱原発に向けての専門家としての具体的な提言を期待していたのに残念でした。専門家として世の中の非原発への世論にどう向き合うのか知りたかった。
- 第8章にて職場の崩壊について述べられていましたが、それでもエスカレーター式に大学を出て定年まで働くことがいような印象の内容であったため、他の生き方や、それ以外の仕事についてももう少し触れてもらいたかったと思います。
- テレビ授業で作ったグラフ等の資料がそのまま印刷教材にコピーした様な感じで、印刷がにじんで、見えにくい事があり、それがそのまま単位試験の問いに出てくる事もあるので、見えやすく、印刷して頂けると助かります。
- 環境問題が発生した事象を時系列的にもう少し深く説明が欲しかった。地球温暖化、原子力廃棄物に関する説明の最始結末について明確なことが判りにくい。法制的説明が長すぎ（詳しくすぎる？）ので難解であった。
- もう少し証券市場の現代的な問題点など現実的な課題もあった方が良いと思う。
- この講義が”世界の中の日本”ということなのでイスラムを中心とするだけでなく、もう少し全世界的視点で論じて欲しかった気もするが、紙数の関係でやむを得なかったかとも思われる。
- 「日本政治外交史」も受講しましたが、この科目は教科書も放送内容も内政に関する事に終始しており「日本政治内政史」とすべきと思います。日本の政治家のオーラルヒストリーにそって、日本の政治家の仔細な点を紹介する科目であり、世界に対する日本の政治外交を学びたかった私には非常に残念な科目でした。
- 著作権や知的財産関係の部分は、詳しく説明しているのだと思うが、全体的な内容ではなく、大切なところを明確にし、簡潔にまとめてもらえると良いと思う。

総合科目総覧

総合科目は、ひとつの分野にとどまらず、私たちの身近に存在している現代的な問題を、複眼的な視点で捉えようとする、文字通り総合化された科目である。極めて魅力的かつ今日的な科目が用意されており、受講生からの評価も「視野が広がった、視点・考え方が変わった」が多く、総合科目としての狙いは、まず達成されたと言えるだろう。

「難しい、理解できない」という声も多いが、それと同等以上に新しい科目の開設や、内容の深化、面接授業への参加希望など、積極的な学びの姿勢を示す受講生も存在している。

ここでも「印刷教材の棒読み」に対する批判が目立つ。総合科目を受講する学生は、「総合科目というあり方」にそれ相応の期待を抱いているのであろう。共通科目・専門科目とは異なった講師・講義の質も要求されているのかもしれない。

【学部】「夏季集中科目」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	4	20	24
知識の整理・深耕に役立った	6	4	10
視野が広がった、視点・考え方が変わった		10	10
勉強になった、役に立った	3	6	9
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	4	4	8
さらなる学習意欲がわいた	4	3	7
内容がよかった、分かりやすかった	1	5	6
興味が持てた、関心が持てた	1	3	4
基礎的な知識を得られた	1	2	3
自分の意見・考えが持てるようになった	1	2	3
具体的な事例・実験があった		3	3
受講しやすい環境だった、システム面がよかった		3	3
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった		2	2
受験・資格取得に役立った	1	1	2
楽しく受講できた、面白かった	1		1
最新の情報・研究が学べた	1		1
専門的な内容だった、レベルが高かった		1	1
他の科目と関連性が良かった	1		1
学校側の対応が良かった		1	1
学習センターや図書館が良かった		1	1
現状のままでいい、満足している		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	1	3	4
新しい知識・視点を得ることができた	1		1
CD・テープが役に立った		1	1
体系的に良くまとまり、整理されていた	1		1
文字が大きく、読みやすかった	1		1
放送授業と内容が連動している		1	1
手元に置き、今後も読みたい内容だった	1		1
具体的な事例や実験が紹介されていた		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく丁寧な指導だった		1	1
さらなる学習のヒントや情報を与えられた		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
放送授業・印刷教材・通信指導と同じ内容だった	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の熱意や人柄の良さを感じた		7	7
分かり易く講義していた		3	3
インターネットで受講できた	1	2	3
受講して良かった	1	1	2
さらなる学習意欲・知識欲がわいた		2	2
実際の仕事や生活に役立つ内容だった		2	2
放送授業と印刷教材の内容が異なった	1	1	2
社会的な課題や問題点を知ることができた		1	1
現場取材やインタビュー、実験があつてよかった		1	1
映像や写真が多用され、分かり易かった	1		1
実例や身近な例を取り上げていた	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- テキストの丸読みは避け、授業に独自性を持たせる。
- 実験や体験などを多く取り入れる。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- 授業や教材には最新のデータや現状・現実を取り入れ、時代に即したものに。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	4	1	5
分かりにくい、説明・解説が不十分	2	3	5
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	3	2	5
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便	1	2	3
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1	1	2
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	1	1	2
質問や相談がしたい		2	2
費用が高い、過去の受講生などには優遇制度がほしい	1	1	2
アンケートは必要性や実施時期に疑問	1	1	2
興味・意欲がわかかなかった、面白くなかった	2		2
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる		1	1
現実に活かせる内容にしてほしい	1		1
放送授業と印刷教材の内容が異なる		1	1
参考文献を紹介してほしい		1	1
関連する科目・基礎科目を開設してほしい		1	1
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい		1	1
各種施設の利用について、充実・改善してほしい		1	1
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	1		1
学校の対応が悪かった		1	1
交流の場を用意してほしい		1	1
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	5	4	9
テレビ科目にしてほしい	1	4	5
テレビ、ラジオ両方で対応してほしい		5	5
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	2	3	5
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	1	4	5
構成・内容がよくない	1	2	3
印刷教材と内容が異なる	2	1	3
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい	1	1	2
講義のテンポが良くない(早い、遅い)		2	2
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	1		1
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない		1	1
印刷教材と連動していない		1	1
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	1		1
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい		1	1
ノートを取る余裕がほしい		1	1
放送授業の時間が合わない	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	2		2
内容が薄い、少なすぎる		2	2
難しい、文章が回りくどい	1		1
資料・データが古かった、改定版を出してほしい		1	1
放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい		1	1
放送授業と内容が異なる	1		1
教材の装丁・デザインを改善してほしい		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容、コメント、対応に不満がある		5	5
提出期間が短い、スケジュールの改善を		4	4
問題の解答・解答例・解説がほしい		1	1
放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている	1		1
単位認定試験のヒントがほしい		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	5	2	7
試験内容の設問・難易度に違和感があった	1	1	2
問題の解答・解説・用紙がほしい	1		1
記述式および記述に関して改善してほしい		1	1
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった		1	1
試験官の声が小さい・話し方が平坦	1		1
試験の会場・日程について一考を	1		1
試験の進行に不備があった	1		1

【学部】「夏季集中」科目

よかった点

- 読書指導が、子どもの豊かな人間性の形成に、どのような役割を果たしているかが良く分かった。その役割を達成するために、どのような図書館が必要なのかという、図書館教育のあり方についても考えることができ良かったと思う。
- 現在の仕事をしていて疑問に感じていたことがありました。この科目を受講したことで、答えがみえたような気がしました。読書活動の意義や読書指導の意義について学んだことで、これまで以上に、本に関わる仕事が楽しく感じられるようになりました。
- 「精神看護の歴史」が興味深く、学習しやすい内容だった。現代と比較しながら、過去を容易に想像できる構成で、現在に至る過程が理解できた。
- 精神科に関する法律や制度の変化が理解できていなかったが、この授業により、理解を深める事ができたと思う。

気になった点

- 何故ラジオ講座なのかがわからなかった。本の読み上げのように感じてしまい、ラジオ講座を聴く必要性が感じられなかった。具体的な本の事例や児童、生徒の様子、書籍（印刷教材）では取り上げられない最新の動向や現場の声を聞いてみたいと思う。
- 司書教諭の資格関連の授業は、どれもレポートの内容が高度で、それを2回提出するのが負担に感じた。2回のうち、どちらかは、授業内容を確認するのみの簡易なものにするなど工夫して欲しい。
- 単位認定試験が大変難しく、他の科目と比較しても難易度が高いと思いました。勉強してのぞみましたが、（過去問や、通信指導問題）自信を失くしました。もう少し、過去問、通信指導問題の勉強が生かされた試験であって欲しいと思いました。

夏季集中科目総覧

夏季集中講座は、「司書教諭資格取得」、「看護師資格取得」に資する科目である。すでに資格を取得し、働きながらさらなるキャリアアップを目指す人もいると思われる。「今後の人生や仕事・生活・学習」「知識の整理・深耕」に役立ったという答えが圧倒的に多く、「基礎的な知識が得られた」はきわめて少ない。

資格取得や仕事と連動している以上、受講生の目的は明確で、授業や教材に対する目は厳しくなるのは当然であるが、基本的な知識・実践があるせい気になった点自体は多くなく、「難しい、分からない」という答えも少ない。若干気になるのは「働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい」で、理解はできる意見である。

決して突出しているわけではないが、「印刷教材の棒読み」に対する批判はここでも目立っている。

「学部」「オンライン科目」

よかった点

科目全般	
意見	合計
内容がよかった、分かりやすかった	4
勉強になった、役に立った	4
今後の人生や仕事・学習に役立つ	3
受講して良かった	3
知識の整理・深耕に役立った	2
学習意欲が湧いた	2
映像があるおかげで集中できた	1

(単位:人)

オンライン教材	
意見	合計
確認テストが理解に役立った	5
講師の指導が良かった	1
内容がよかった、分かりやすかった	1
講義ノートが理解に役立った	1
映像教材がよかった	1
情報提供物がよかった	1
具体例・事例があった	1
学習のポイントが分かりやすく説明されていた	1
1回の講義が分割されていて短時間でも取り組めた	1

気になった点

科目全般	
意見	合計
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	1

単位認定試験	
意見	合計
教材の持込みは不要と感じる	1
問題が少なかった	1
試験問題が確認テストと同じだった	1
通信指導を受けたが単位認定試験を受けなかった	1

オンライン教材	
意見	合計
講義ノートの印刷教材が欲しい	4
確認問題数を増やして欲しい	2
講義のテンポがよくなかった、改善してほしい	1
講義ノートにページ番号がほしかった	1
誤植を直して欲しい	1
資料が多く閲覧・印刷が大変だった	1
最後にまとめて練習問題がほしい	1
映像教材の回毎の質にバラツキがあった	1
オンライン上の操作・説明がわかりにくかった	1
学習の進捗状況がわかる画面がほしかった	1
確認テストが1問ずつしかできず、面倒だった	1
講師の話し方がよくなかった	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 講義ノート等映像教材以外の情報提供物をまとめ、印刷物として提供する。
- 確認問題は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切に出題とする。

【学部】「オンライン授業」科目

よかった点

- 一回分ずつがわかりやすく、まとまっていました。座学は何十年ぶりになってしまい仕事をしつつで（パソコンも苦手なので）とても不安でしたが、理解しやすかったです。確認テストが一回の講義の中でも一コマずつにあったので忘れないうちに確認でき、まちがえた時もすぐにもう一度学習しなおしてテストが受けられました。映像もよかったですが映像教材以外の情報提供物はとても助かりました。講義ノートは保存してすべて印刷して読み、資料も保存して数十枚となるもの意外は印刷して、いつも見られるようにしました。とても役に立ちました。ありがとうございました。
- 講師はベテランの保育者だということが伝わってきた。熱意が感じられ、学ぶ意欲が高まった。
- 1回の講義が分割されていたので、短時間でも取組めてよかった
- 確認テストが回ごとに設定されていたので、その回のポイントがどこにあるのかを理解することができた。
- 幼児理解について、言葉で再認識することができたことが、よかった点です。ポイントをおさえることができたように思います。また、近年の幼児期の教育と保育における、社会情勢との関連性を詳しく知ることができたこともよかった点です。とても勉強になりました。

気になった点

- オンラインで学びやすいが、印刷教材がないので、ダウンロードして印刷するのにかなりの労力経費がかかった。かなりの量を準備して単位認定テストは非常に簡単で驚いた。
- 確認テストが1問ずつしかできず、面倒。各回にまとめてほしかった。また、全回の確認テストをまとめたページが欲しかった。
- 印刷教材は必要。印刷したら用紙が結構多かった。
- 幼児理解と保育計画の単元が少し難しかったので、やや掘り下げた説明や授業の進め方だと助かります。
- 講師により、楽しく学べる回と、ちょっと残念に思う授業になってしまった回があり、講義ノート中心に進めることになった。

オンライン授業科目総覧

本年度開設したオンライン授業科目は、「幼稚園教諭免許状取得」に係る特例対象となる科目である。すでに保育士資格を取得し、働きながらさらなるキャリアアップを目指す人が多いと思われ、「今後の人生や仕事・生活・学習」「知識の整理・深耕」に役立ったという前向きな意見が多く、当該科目に対する否定的な意見は少なかった。

なお、オンラインでの授業そのものについても肯定的な意見が多く、中でも「確認テスト」「講義ノート」のおかげで各章の学習に役立ったという意見が複数あった。

また、否定的な意見の多くは、「映像以外の情報提供物の印刷が大変」「印刷教材は必要」などであり、教材として印刷物を作成し提供するかどうかは今後の検討課題と思われる。